

$\mathcal{D}_n(\mathbb{C}) =$ ensemble des matrices diagonalisables.

(a) Montrer $\overline{\mathcal{D}_n(\mathbb{C})} = \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$:

(C) cette inclusion est claire.

(D)

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$.

A est diagonalisable: $\exists P \in GL_n(\mathbb{C}), T = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & * \\ & \ddots & \\ (0) & & \lambda_m \end{pmatrix}$

$$\forall A = PTP^{-1}$$

On note $\varepsilon = \min \{ |\lambda_i - \lambda_j|, \lambda_i \neq \lambda_j, \lambda_i, \lambda_j \in \text{Sp}(A) \}$

de sorte que, $\forall p \geq 2$:

$$\lambda_1 + \frac{\varepsilon}{p}, \lambda_2 + \frac{\varepsilon}{2p}, \dots, \lambda_m + \frac{\varepsilon}{mp}$$

sont des valeurs 2 à 2 distinctes.

Alors, en notant $A_p = P \begin{pmatrix} \lambda_1 + \frac{\varepsilon}{p} & & * \\ & \ddots & \\ (0) & & \lambda_m + \frac{\varepsilon}{mp} \end{pmatrix} P^{-1}$,

on a $A_p \in \mathcal{D}_n(\mathbb{C})$ et $A_p \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} PTP^{-1} = A$

par continuité du produit matriciel.

On a bien montré que $\mathcal{D}_n(\mathbb{C})$ est dense dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$

(b) On note $\Delta_n(\mathbb{C})$ l'ens. de matrices ayant n vp distinctes.

$$\underline{\text{Mqce } \mathcal{D}_n^{\circ}(\mathbb{C}) = \Delta_n(\mathbb{C})}$$

\square

Soit $A \in \Delta_n(\mathbb{C})$. Supposons $A \notin \mathcal{D}_n^{\circ}(\mathbb{C})$.

Alors il existe $(A_p)_{p \in \mathbb{N}}$ suite de matrices non diagonalisables

$$\text{tq } A_p \xrightarrow{p \rightarrow \infty} A.$$

Chaque A_p est non diagonalisable, donc admet

au moins une valeur propre double, notée λ_p .

Par continuité de $M \mapsto \chi_M$, $\chi_{A_p} \xrightarrow{p \rightarrow \infty} \chi_A$, et

donc les coefficients de χ_{A_p} sont bornés :

$$\exists M \text{ tq } \forall p \in \mathbb{N}, \forall k \in \{0, \dots, n-1\} \quad |a_{k,p}| \leq M$$

$$\text{en notant } \chi_{A_p}(X) = X^n + \sum_{k=0}^{n-1} a_{k,p} X^k$$

Si $|\lambda_p| > 1$,

$$\begin{aligned} |\lambda_p|^n &\leq \sum_{k=0}^{n-1} |a_{k,p}| |\lambda_p|^k \\ &\leq \sum_{k=0}^{n-1} (|a_{k,p}| |\lambda_p|)^{n-1} \quad \text{car } |\lambda_p| > 1 \end{aligned}$$

$$\text{et donc } |\lambda_p| \leq \sum_{k=0}^{n-1} |a_{k,p}|$$

$$\leq nM$$

Donc $\forall p \quad |\lambda_p| \leq \text{Max}(1, nM)$

et donc $(\lambda_p)_p$ est borné

Par le th de Bolzano-Weierstrass, on peut donc en extraire $(\lambda_{\varphi(p)})_p$ suite convergente, de limite λ .

Comme les $\lambda_{\varphi(p)}$ sont racines doubles:

$$\chi_{A_{\varphi(z_1)}}(\lambda_{\varphi(z_1)}) = \chi'_{A_{\varphi(z_1)}}(\lambda_{\varphi(z_1)}) = 0$$

donc à la limite, toujours par continuité de $M \mapsto \chi_M$:

$$\chi_A(\lambda) = \chi'_A(\lambda) = 0$$

Donc λ est vp double de A . Cela contredit $A \in \Delta_n(\mathbb{C})$

On a donc montré $\overset{\circ}{D}_n(\mathbb{C}) \supset \Delta_n(\mathbb{C})$

ⓐ Par contraposée: Soit $A \in \mathcal{D}_n(\mathbb{C})$ tq $A \in \Delta_n(\mathbb{C})$

Alors $\exists P \in GL_n(\mathbb{C})$, $\underbrace{\lambda_1 = \lambda_2, \lambda_3, \dots, \lambda_n}_{\text{noté } \lambda}$ tq

$$A = P \begin{pmatrix} \lambda & & & (0) \\ & \lambda & & \\ & & \lambda_3 & \\ (0) & & & \ddots \\ & & & & \lambda_n \end{pmatrix} P^{-1}$$

Poser

$$A_p = P \begin{pmatrix} \lambda & & & & \\ & \lambda & & & \\ & & \lambda & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & \lambda_n \end{pmatrix} P^{-1}$$

Alors $A_p \xrightarrow[p \rightarrow +\infty]{} A$ par continuité du produit matriciel.

Et A_p n'est pas diagonalisable, car l'endomorphisme induit sur l'espace engendré par les 2 premiers vecteurs, et dont la matrice est $\begin{pmatrix} \lambda & \alpha \\ 0 & \lambda \end{pmatrix}$, n'est pas diagonalisable.

On a donc montré que $A \notin \tilde{D}_n(\mathbb{C})$

et finalement que $\tilde{D}_n(\mathbb{C}) \subset \Delta_n(\mathbb{C})$

En conclusion, l'intérieur de $\tilde{D}_n(\mathbb{C})$ est l'ensemble des matrices dont les v.p. sont 2 à 2 distinctes.