

$$E = \ell^2(\mathbb{N}, \mathbb{R})$$

$$\langle u, v \rangle = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n v_n$$

(a) Montrons que E est un sous-es de  $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$

\*  $E \subset \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$

\*  $(0)_n \in E$

\* Soit  $u \in E$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$

Alors  $(\lambda u_n)^2 = \lambda^2 u_n^2$  est t.g. série convergente

\* Soit  $u, v \in E$

Alors  $|u_n v_n| \leq \frac{1}{2} (u_n^2 + v_n^2)$

↑  
t.g. série convergente

donc  $\sum u_n v_n$  converge absolument.

Par suite,  $(u_n + v_n)^2 = u_n^2 + 2u_n v_n + v_n^2$

est t.g. d'une série absolument convergente

Donc E est stable par C.L.

(b) Montrons que  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est un produit scalaire.

\* on a montré, pour  $u, v \in E$ , que  $\sum u_n v_n$  est une série absolument convergente, donc

$\langle u, v \rangle$  existe bien

\*  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est une forme bilinéaire symétrique  
 par linéarité de  $\Sigma$ , bilinéarité du produit  
 et commutativité du produit.

\* Pour  $u \in E$ ,  $\langle u, u \rangle = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n^2$   
 $\geq 0$

\* Soit  $u \in E$  tq  $\langle u, u \rangle = 0$  i.e.  $\sum_{n=0}^{+\infty} u_n^2 = 0$

C'est une somme nulle de termes  $\geq 0$ , donc

$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = 0$  i.e.  $u = 0$

On a montré que  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est une forme bilinéaire  
 symétrique positive, définie-positive, c'est-à-dire  
 que c'est un produit scalaire.

(c) La suite définie par  $v_n = \frac{1}{n+1}$  n'est pas dans  $F$   
 mais est bien de carré sommable.

(d) Analyse: Soit  $u \in F^\perp$

Alors en particulier,  $u \perp (\delta_{km})_{m \in \mathbb{N}}$  pour tout  $k$

(où  $\delta_{km} = \begin{cases} 0 & \text{si } m \neq k \\ 1 & \text{si } m = k \end{cases}$ ,  $(\delta_{km})_m \in F$ )

donc  $0 = \sum_{m=0}^{+\infty} u_m \delta_{km} = u_k$  pour tout  $k$

Ainsi  $F^\perp \subset \{0_E\}$

Synthèse. On a bien sûr  $\{0_E\} \subset F^\perp$

On a donc montré que  $F^\perp = \{0_E\}$

On a donc  $F + F^\perp = F + \{0_E\}$

$$= F$$

$$\subsetneq E$$

donc  $F$  et  $F^\perp$  ne sont pas supplémentaires dans  $E$ .

(e) • Soit  $w \in F^\perp + G^\perp$

donc  $\exists (u, v) \in F^\perp \times G^\perp$  tq  $w = u + v$

Maqre  $w \in (F \cap G)^\perp$

Soit  $s \in F \cap G$

Alors  $\langle w, s \rangle = \langle u, s \rangle + \langle v, s \rangle$

$$= 0 + 0 \quad \text{car } u \in F^\perp, s \in F \\ v \in G^\perp, s \in G$$

On a montré que  $F^\perp + G^\perp \subset (F \cap G)^\perp$

Remq: cette inclusion est toujours vraie.

• Ici,  $F^\perp + G^\perp = \{0_E\} + G^\perp = G^\perp$

et  $(F \cap G)^\perp = \{0_E\}^\perp = E$

On retrouve l'inclusion  $F^\perp + G^\perp \subset (F \cap G)^\perp$

car  $G^\perp \subset E$ , mais c'est une justification de circonstance.

• La suite  $v \in G$  et  $v \neq 0$  donc  $v \in E \setminus G^\perp$ .

Ainsi l'inclusion précédente est stricte:

$$\text{On a } \underline{F^\perp + G^\perp \subsetneq (F \cap G)^\perp}$$