

pour j: 820.1, 820.7

Espaces probabilisés

1 Espaces probabilisables, espaces probabilisés

1.1 Tribu, espace probabilisable

Définition. Soit Ω un ensemble. On appelle **tribu** sur Ω tout $\mathcal{A} \subset \mathcal{P}(\Omega)$ vérifiant :

- $\emptyset \in \mathcal{A}$ *L'univers*
- \mathcal{A} est stable par passage au contraire : $A \in \mathcal{A} \implies \bar{A} \in \mathcal{A}$
- \mathcal{A} est stable par union dénombrable : si $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite d'éléments de \mathcal{A} , alors $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{A}$.

Remarque. \mathcal{A} est bien une partie de $\mathcal{P}(\Omega)$, donc ses éléments sont des parties de Ω .

Remarque. On dit parfois que \mathcal{A} est une σ -algèbre.

Les éléments de \mathcal{A} sont les événements.

Proposition. Soit \mathcal{A} une tribu sur Ω . Alors :

- $\Omega \in \mathcal{A}$
- \mathcal{A} est stable par intersection dénombrable : si $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite d'éléments de \mathcal{A} , alors $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{A}$.
- \mathcal{A} est stable par union ou intersection finie.

Exemple.

- $\mathcal{P}(\Omega)$ est une tribu sur Ω , appelée parfois la **tribu discrète**
- $\{\emptyset, \Omega\}$ est une tribu sur Ω , appelée parfois la **tribu grossière**
- Pour $A \subset \Omega$, $\{\emptyset, A, \bar{A}, \Omega\}$ est une tribu, parfois appelée la **tribu engendrée par A**

*Preuve: • $\Omega = \overline{\emptyset}$ donc $\Omega \in \mathcal{A}$
• $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n = \overline{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \bar{A}_n}$*

car les A_n sont dans \mathcal{A}

donc les $\overline{A_n}$ sont dans \mathcal{A}

donc $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \overline{A_n} \in \mathcal{A}$

donc $\overline{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n} \in \mathcal{A}$

• Soit $A_0, \dots, A_m \in \mathcal{A}$

On pose $A_{m+1} = A_{m+2} = \dots = \emptyset$

$\bigcup_{k \in \mathbb{N}} A_k \in \mathcal{A}$

"

$\bigcup_{k=0}^m A_k \cup \emptyset = A_0 \cup \dots \cup A_m$

Tribu = ensemble des événements

contient \emptyset et Ω

stable par \cup et \cap (au pls dénombrable)

stable par passage au contraire

Exemple.

- $\mathcal{P}(\Omega)$ est une tribu sur Ω , appelée parfois la **tribu discrète**
- $\{\emptyset, \Omega\}$ est une tribu sur Ω , appelée parfois la **tribu grossière**
- Pour $A \subset \Omega$, $\{\emptyset, A, \overline{A}, \Omega\}$ est une tribu, parfois appelée la **tribu engendrée par A**

Définition. Lorsque \mathcal{A} est une tribu sur Ω , on dit que (Ω, \mathcal{A}) est un **espace probabilisable**. Ω s'appelle **l'univers**, et les éléments de \mathcal{A} , qui sont des parties de Ω , s'appellent les **événements**. Retenons que les événements sont donc des **collections d'épreuves**.

A événement

$$A = \{\omega_1, \omega_2, \omega_3, \dots\}$$

$$A \in \mathcal{A}$$

$$A \subset \Omega$$

Vocabulaire.

- Pour A événement, \bar{A} est l'événement contraire.
- Pour A, B événements, $A \cap B$ est l'événement « A et B »
- Pour A, B événements, $A \cup B$ est l'événement « A ou B »
- Lorsque $A \cap B = \emptyset$, on dit que les événements sont **disjoints** ou incompatibles.
- \emptyset est l'événement impossible, Ω est l'événement certain.

Vocabulaire.

- Un élément de l'univers $\omega \in \Omega$ est une **épreuve** ou **réalisation de l'expérience aléatoire**
- Pour A événement, $\omega \in A$ signifie que ω **réalise** A
- Si A et B sont des événements, $A \subset B$ signifie que la réalisation de A implique la réalisation de B .

Définition. Une famille $(A_i)_{i \in I}$ au plus dénombrable d'événements est un **système complet d'événements** si les événements sont deux à deux disjoints, et l'union certaine :

$$\bigcup_{i \in I} A_i = \Omega$$

recouvrement disjoint de Ω

$$P: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$$

$$= P(A) + P(B) + 0$$

$$\Omega = \{\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_n\} \quad A = \mathcal{P}(\Omega)$$

1.3 Cas très simple : probabilité sur un univers fini

Si Ω est fini, on prend $\mathcal{A} = \mathcal{P}(\Omega)$, et on simplifie la propriété de σ -additivité en :

Si A et B sont deux événements disjoints, alors $P(A \cup B) = P(A) + P(B)$ ~~$P(A \cup B) = P(A) + P(B)$~~

Notant $\Omega = \{\omega_1, \dots, \omega_n\}$, les événements $\{\omega_i\}$ s'appellent **événements élémentaires**, et la donnée des $P(\{\omega_i\})$ (notée plutôt $P(\omega_i)$) définit P , en posant pour $A \in \mathcal{P}(\Omega)$, $P(A) = \sum_{\omega \in A} P(\omega)$.

Exemple. Avec $\Omega = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ muni de la probabilité uniforme, calculer $P(A)$ où A est l'événement des épreuves paires.

$$A = \mathcal{P}(\Omega) = \left\{ \begin{array}{l} \{\omega_1\}, \{\omega_2\}, \dots, \{\omega_n\}, \\ \{\omega_1, \omega_2\}, \{\omega_1, \omega_3\}, \dots \\ \{\omega_1, \omega_2, \omega_3\}, \dots \end{array} \right\}$$

$$P(A) = P\left(\bigcup_{\omega \in A} \{\omega\}\right) \quad \text{A fini}$$

$$= \sum_{\omega \in A} P(\{\omega\}) \quad \text{par } \sigma\text{-additivité}$$

Rappel. Pour Ω fini de cardinal N , la **probabilité uniforme** est l'unique probabilité telle que :

$$\forall \omega \in \Omega, P(\{\omega\}) = \frac{1}{N}$$

et alors, pour tout événement A :

$$P(A) = \frac{\text{Card}(A)}{\text{Card}(\Omega)}$$

Exemple. Avec $\Omega = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ muni de la probabilité uniforme, calculer $P(A)$ où A est l'événement des épreuves paires.

$$A = \{2, 4, 6\}$$

$$P(A) = P(2) + P(4) + P(6)$$

$$= \frac{1}{6} + \frac{1}{6} + \frac{1}{6}$$

$$= \frac{1}{2}$$

$$P(A) = \frac{\text{Card} A}{\text{Card} \Omega} = \frac{3}{6}$$

Exemple. Lorsque l'on joue au jeu de l'oie, on lance simultanément deux dés équilibrés à six faces.

- Un univers naturel pour représenter les épreuves possibles :

est :

$$\Omega = \llbracket 1, 6 \rrbracket^2$$

que l'on munit de la probabilité uniforme.

- « Faire un double-six » est un événement élémentaire, représenté par le singleton $\{(6, 6)\}$.
- « Faire au moins 10 » est un événement, représenté dans Ω par le sous-ensemble :

$$B = \{(4, 6), (5, 5), (5, 6), (6, 4), (6, 5), (6, 6)\}$$

- Mais au jeu de l'oie, plutôt que ω , c'est le *nombre* somme des valeurs obtenues avec les deux dés qui nous intéresse. On note X la v.a. de la somme des valeurs obtenues. On a alors :

$$X((6, 6)) = 12 \text{ et } B = (X \geq 10)$$

$\omega \in \beta ?$

1.4 Cas simple : probabilité sur un univers dénombrable

Si Ω est dénombrable, on prend aussi $\mathcal{A} = \mathcal{P}(\Omega)$. Notant $\Omega = \{\omega_0, \omega_1, \dots, \omega_n, \dots\}$, les événements $\{\omega_i\}$ s'appellent **événements élémentaires**, et la donnée d'une famille $(p_i)_{i \in \mathbb{N}}$ de réels positifs sommable et de somme 1 permet de définir une unique probabilité P telle que $P(\{\omega_i\}) = p_i$ pour tout i . On a encore, pour $A \in \mathcal{P}(\Omega)$, $P(A) = \sum_{\omega \in A} P(\{\omega\})$.

Exemple. Avec $\Omega = \mathbb{N}^*$ et, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $P(n) = \frac{1}{2^n}$, calculer $P(A)$ où A est l'événement des épreuves paires.

On définit P en définissant $P(\{\omega_i\}) = p_i$

~~$P(\omega_i)$~~

les p_i sont ≥ 0 (et ≤ 1)

$$P(\Omega) = 1$$

$$\parallel$$
$$\cancel{P(\bigcup_{\omega \in \Omega} \{\omega\})} \quad P(\bigcup_{i=0}^{+\infty} \{\omega_i\})$$

$$= \sum_{i=0}^{+\infty} P(\{\omega_i\})$$

$$= \sum_{i=0}^{+\infty} p_i$$

Exemple: $A = \{n \in \mathbb{N}^*, n \text{ pair}\}$

$$= \bigcup_{p \in \mathbb{N}^*} \{2p\} \quad \text{union disjointe}$$

donc, par σ -additivité

$$P(A) = \sum_{p=1}^{+\infty} P(\{2p\})$$

$$= \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{1}{2^{2p}}$$

série géométrique

$$= \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{1 - \frac{1}{4}}$$

$$= \frac{1}{3}$$

1.5 Exemple d'un univers non dénombrable : le jeu de pile ou face

Exemple. Prenons l'exemple de $\Omega = \{P, F\}^{\mathbb{N}^*}$, qui n'est pas dénombrable. Il modélise l'expérience consistant à tirer une infinité de fois à pile ou face.

- Pour mieux comprendre, il est conseillé de « mimer » quelques réalisations de l'expérience aléatoire :

$$\omega^1 = FPFPPFPFPFPFPFPF \dots$$

$$\omega^2 = FFPFPFPFPFPFPFPF \dots$$

$$\omega^3 = FFFFFFFFFFFFFFFFFF \dots$$

$$\omega^4 = PFPFPFPFPFPFPFPF \dots$$

uniquement des faces

alternance parfaite pile/face

- On admet qu'il n'est pas possible de choisir pour tribu l'ensemble $\mathcal{P}(\Omega)$, qui est trop gros, ce qui obligera à définir une probabilité nulle pour chaque événement élémentaire.

A ?

A toute tribu les P_k et les F_k
et \emptyset et Ω

et les \cup et \cap au plus dénombrables de
 P_k et F_k

- Définissons :

$$P_k = \{\omega \in \{P, F\}^{\mathbb{N}^*}, \omega_k = P\} = \text{« le } k\text{-ième lancer a donné pile »}$$

$$F_k = \overline{P_k} = \{\omega \in \{P, F\}^{\mathbb{N}^*}, \omega_k = F\} = \text{« le } k\text{-ième lancer a donné face »}$$

que l'on appellera entre nous événements primitifs.

- Par exemple

$$P_3 = \text{« le troisième lancer a donné pile »}$$

Cet événement est réalisé par ω^2 et ω^4 , mais pas par ω^1 ni ω^3 .

- Une façon de comprendre l'événement P_2 est d'écrire :

$$P_2 = \{\star P \star \star \star \star \star \dots\} \subset \Omega$$

On pourra définir $P(F_2) = \frac{1}{2}$

- On admet que l'on peut définir une tribu \mathcal{A} contenant les événements primitifs. Celle-ci contient donc aussi les événements obtenus par unions et intersections au plus dénombrables d'événements primitifs.
- Par exemple, on définit des événements en posant :

$$E_1 = F_1 \cap P_2 \cap F_3, \quad E_2 = \bigcap_{k \in \mathbb{N}} F_k, \quad E_3 = P_3 \cap F_3$$

On peut alors se demander si les épreuves précédentes réalisent ou non ces événements.

- On note X le rang d'apparition du premier pile : c'est une v.a. avec $X(\Omega) = \mathbb{N}^* \cup \{+\infty\}$ et :

$$X(\omega^1) = 2, \quad X(\omega^2) = 3, \quad X(\omega^3) = +\infty \text{ et } X(\omega^4) = 1$$

L'épreuve ω^2 réalise l'événement $(X = 3)$, et $(X = 3) = F_1 \cap F_2 \cap P_3$.

- Fixons $p \in]0, 1[$. Il existe une probabilité P définie sur (Ω, \mathcal{A}) par :

$$P(P_k) = p, \quad P(F_k) = 1 - p,$$

et ce qui sera plus tard l'indépendance de P_i et P_j pour $i \neq j$, de sorte que, par exemple :

$$P(E_1) = (1 - p)p(1 - p) = p(1 - p)^2$$

$$E_1 = F_1 \cap P_2 \cap F_3,$$

$$\omega \in E_1 \quad (\Rightarrow) \quad \omega = F \mid F \times \times \times \dots$$

on veut F_1, P_2, F_3 sont indépendants

donc

$$P(E_1) = P(F_1) \times P(P_2) \times P(F_3)$$

1.6 Espaces probabilisés discrets

Définition. Soit Ω un ensemble. Une **distribution de probabilités discrètes** sur Ω est une famille $(p_\omega)_{\omega \in \Omega}$ d'éléments de \mathbb{R}_+ , indexée par Ω , et de somme 1.

Le **support** de cette distribution de probabilité est l'ensemble des ω tels que $p_\omega > 0$.

Proposition. Le support d'une distribution de probabilités discrète est au plus dénombrable.

Définition. Soit Ω un ensemble, et $(p_\omega)_{\omega \in \Omega}$ une distribution de probabilités discrètes. On peut munir Ω de la tribu $\mathcal{A} = \mathcal{P}(\Omega)$ et de la probabilité définie sur les événements élémentaires par $P(\omega) = p_\omega$.

$(p_\omega)_{\omega \in \Omega}$ distrib. de probabilités

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \forall \omega & p_\omega \geq 0 \\ \sum_{\omega \in \Omega} & p_\omega = 1 \end{cases}$$

Remq. $\Omega' = \{\omega \mid p_\omega > 0\}$
est au plus dénombrable.

2 Propriétés des probabilités

Dans toute la suite du chapitre, on considère (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé.

2.1 Croissance

Proposition. Pour A et B deux événements, si $A \subset B$, alors $P(A) \leq P(B)$.

Preuve:

$$B = A \cup (B \setminus A) \quad \text{union disjointe}$$

$$\begin{aligned} \text{donc } P(B) &= P(A) + \underbrace{P(B \setminus A)}_{\geq 0} \\ &\geq P(A) \end{aligned}$$

2.2 Des réunions

Proposition.

- Soit $(A_n)_n$ est une suite d'événements deux à deux disjoints, alors $P\left(\bigcup_{n=0}^{+\infty} A_n\right) = \sum_{n=0}^{+\infty} P(A_n)$.
- Soit $(A_n)_{0 \leq n \leq N}$ est une famille finie d'événements deux à deux disjoints, alors $P\left(\bigcup_{n=0}^N A_n\right) = \sum_{n=0}^N P(A_n)$.

Proposition. Soit A et B deux événements. Alors :

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$$

Preuve, $A \cup B = A \cup (B \setminus (A \cap B))$ car disjoints

$$B = (A \cap B) \cup (B \setminus (A \cap B)) \quad "$$

donc $P(A \cup B) = P(A) + P(B \setminus A \cap B)$

et $P(B) = P(A \cap B) + P(B \setminus A \cap B)$

par différence ...

Théorème de continuité croissante.

Soit $(A_n)_n$ une suite croissante (pour l'inclusion) d'événements, i.e. $A_n \subset A_{n+1}$ pour tout n . Alors :

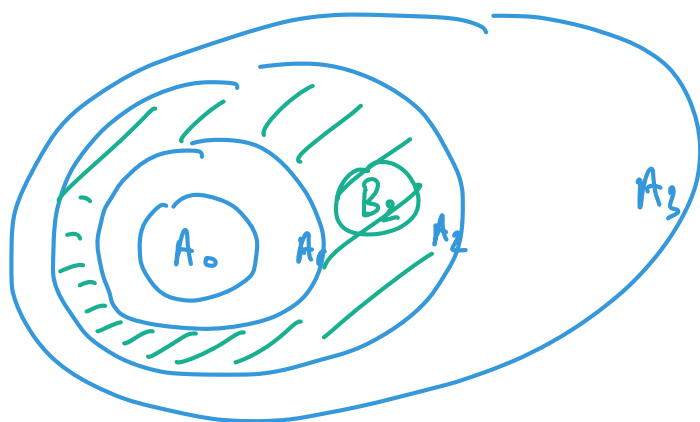
$$P(A_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} P\left(\bigcup_{k=0}^{+\infty} A_k\right)$$

Corollaire. Soit $(A_n)_n$ une suite quelconque d'événements. Alors :

$$P\left(\bigcup_{k=0}^n A_k\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} P\left(\bigcup_{k=0}^{+\infty} A_k\right)$$

Remarque. C'est ce théorème auquel on fera référence lorsque l'on a envie de parler d'événement-limite.

Preuve:



On pose $B_0 = A_0$

$$B_n = A_n \setminus A_{n-1} \quad \forall n \geq 1$$

$$\text{On a } A_n = B_n \cup A_{n-1}$$

$$= \bigcup_{k=0}^n B_k \quad \text{par récurrence.}$$

union disjointe

$$\text{donc } P(A_n) = \sum_{k=0}^n P(B_k) \quad \text{par } \sigma\text{-additivité}$$

$$= \sum_{k=1}^n \left(P(A_k) - P(A_{k-1}) \right) + P(B_0)$$

en effet $B_k = A_k \setminus A_{k-1}$ $A_k = B_k \cup A_{k-1}$ union disjointe

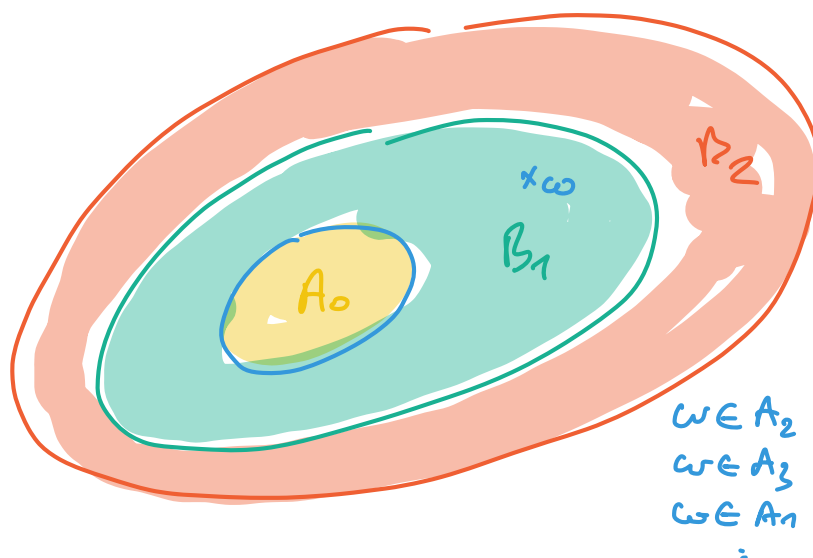
• Montrer $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n$

\supseteq $\forall n, B_n \subset A_n$

donc $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n \subset \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$

\subseteq Soit $\omega \in \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$

ie $\exists k \in \mathbb{N}$ tq $\omega \in A_k$



• Si $\omega \in A_0$, $\omega \in B_0$

• Sinon, on note $k_0 = \min \{ k \in \mathbb{N} \text{ tq } \omega \in A_k \}$

existe car partie de \mathbb{N} non vide

ie $\omega \in A_{k_0}$ et $\omega \notin A_{k_0-1}$

donc $\omega \in B_{k_0}$

Donc $\omega \in \bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n$

- les B_n sont 2 à 2 disjoints

Si $n < m$ et $\omega \in B_m$

alors $\omega \in A_m \setminus A_{m-1}$

donc $\omega \notin A_{m-1}$ et $B_m \subset A_{m-1}$

donc $\omega \notin B_n$

Ainsi: $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n$ est disjointe

- Donc, par σ -additivité

$$P\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) = P\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n\right) = \sum_{n \in \mathbb{N}} P(B_n)$$

$$= \sum_{n=0}^{+\infty} P(B_n)$$

$$\begin{array}{c} \uparrow N \rightarrow +\infty \\ \sum_{n=0}^N P(B_n) \end{array}$$

$$\text{car } \sum_{n=0}^N P(B_n) = \sum_{n=1}^N P(A_n) - P(A_{n-1}) + P(B_0)$$

$$= P(A_N)$$

$$\text{car } P(B_0) = P(A_0)$$

$$\xrightarrow{\text{Bref:}} P(A_N) \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} P\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right)$$

En pratique on utilise souvent le contraire.

Soit $(A_n)_n$ suite d'événements

Propriété
Continuité
croissante.

$$P\left(\bigcup_{k=0}^n A_k\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} P\left(\bigcup_{k=0}^{+\infty} A_k\right)$$

↑
suite de suites
partielles

Preuve: appliquer le th à la suite de suites partielles.

$$\text{car } \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \left(\bigcup_{k=0}^n A_k \right) = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$$

Proposition (sous-additivité). Soit $(A_n)_n$ une suite quelconque d'événements.

Alors, dans $[0, +\infty] = [0, +\infty[\cup \{+\infty\}$:

$$P\left(\bigcup_{n=0}^{+\infty} A_n\right) \leq \sum_{n=0}^{+\infty} P(A_n)$$

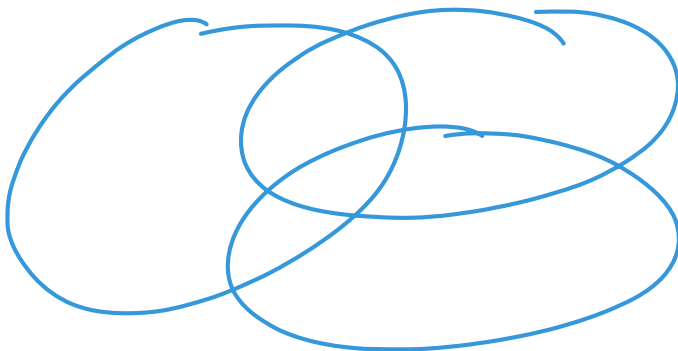
Remarque. On ne perdra pas de vue que l'inégalité $P\left(\bigcup_{n=0}^{+\infty} A_n\right) \leq 1$ reste vraie, et parfois meilleure que l'inégalité précédente.

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$$

$$\leq P(A) + P(B)$$

$$P(A \cup B \cup C) = P(A) + P(B) + P(C) -$$

$$- P(A \cap B) - P(A \cap C) - P(B \cap C) + P(A \cap B \cap C)$$



$$P(A \cup B \cup C) \leq P(A) + P(B) + P(C)$$

2.3 Continuité décroissante

Théorème de continuité décroissante.

Soit $(A_n)_n$ une suite décroissante (pour l'inclusion) d'événements, i.e. $A_{n+1} \subset A_n$ pour tout n . Alors :

$$P(A_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} P\left(\bigcap_{k=0}^{+\infty} A_k\right)$$

Corollaire. Soit $(A_n)_n$ une suite quelconque d'événements. Alors :

$$P\left(\bigcap_{k=0}^n A_k\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} P\left(\bigcap_{k=0}^{+\infty} A_k\right)$$

Remarque. C'est ce théorème auquel on fera référence lorsque l'on a envie de parler d'événement-limite.

Preuve: $(\overline{A_n})_n$ est une suite croissante

donc, par continuité croissante

$$P(\overline{A_n}) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} P\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \overline{A_n}\right)$$

$$\text{donc } P(A_n) = 1 - P(\overline{A_n})$$

$$\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1 - P\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \overline{A_n}\right)$$

$$= P\left(\overline{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \overline{A_n}}\right)$$

$$= P\left(\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n\right)$$

En pratique: $P\left(\bigcap_{k=0}^n A_k\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} P\left(\bigcap_{k=0}^{+\infty} A_k\right)$
intersection partielle

3 Négligeabilité

Définition. On dit qu'un événement A est **négligeable** lorsque $P(A) = 0$.

Remarque. L'événement impossible \emptyset est négligeable, mais un événement négligeable n'est pas, en général, impossible.

Exemple. Dans le jeu de pile ou face infini :

- Montrer que l'événement « n'obtenir que des piles » est négligeable.
- Que penser de l'événement « obtenir un nombre fini de face » ?

Proposition. Une réunion au plus dénombrable d'événements négligeables est négligeable.

$$E = \ll \text{n'obtenir que des piles} \gg$$

$$= P_1 \cap P_2 \cap P_3 \cap P_4 \cap P_5 \dots$$

$$= \bigcap_{k \in \mathbb{N}} P_k = \bigcap_{k=1}^{+\infty} P_k$$

$$P\left(\bigcap_{k=1}^n P_k\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} P\left(\bigcap_{k=1}^{+\infty} P_k\right) = P(E)$$

// par indépendance

par continuité décroissante

$$\prod_{k=1}^n P(P_k) = \prod_{k=1}^n \frac{1}{2}$$

$$= \frac{1}{2^n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

$$\text{Donc } \underline{P(E) = 0}$$

Définition. On dit qu'un événement A est **presque sûr** lorsque $P(A) = 1$.

Remarque. L'événement certain Ω est presque sûr, mais un événement presque sûr n'est pas, en général, certain.

Proposition. A est presque sûr si et seulement si \bar{A} est négligeable.

Proposition. Une intersection au plus dénombrable d'événements presque sûrs est presque sûre.

Définition. Soit $(A_i)_{i \in I}$ une famille au plus dénombrable d'événements. On dit que c'est un **système quasi-complet** d'événements lorsque les A_i sont deux à deux disjoints, et de réunion presque sûre :

$$P\left(\bigcup_{i \in I} A_i\right) = 1$$

