

Par me: 260.20, 260.26, 260.27

$u \in \mathcal{L}(E)$ E ev de dim finie

u diagonalisable $\Leftrightarrow \exists B$ base de $E \hookrightarrow \text{Mat}(u, B)$ diag

$\Leftrightarrow \exists B$ base de vecteurs props de u

$$\Leftrightarrow E = \bigoplus_{\lambda \in \text{Sp}(u)} E_{\lambda}(u)$$

$$\Leftrightarrow n = \sum_{\lambda \in \text{Sp}(u)} \dim E_{\lambda}(u)$$

$$\Leftrightarrow \chi_u \text{ scindi et } \forall \lambda \in \text{Sp}(u)$$

$$\dim E_{\lambda}(u) = m_{\lambda}$$

$$\Leftrightarrow \Pi_u \text{ scindi simple}$$

$$\Leftrightarrow \Pi_u = \prod_{\lambda \in \text{Sp}(u)} (X - \lambda)$$

$$\Leftrightarrow \exists P \text{ scindi simple annulateur de } u.$$

th spectral
 χ_u scindi simple

lemme des noyaux

$$\text{Si } P_1 \wedge P_2 = 1$$

$$\text{alors } \text{Ker}(P_1 P_2)(u) = \text{Ker } P_1(u) \oplus \text{Ker } P_2(u)$$

car par. n. $P_1 P_2$ annulateur de u .

th de Cayley-Hamilton

χ_u est annulateur de u

Si P annulateur de u

Alors $S_p(u) \subset \{ \text{racines de } P \}$

4 Trigonalisabilité

4.1 Trigonalisabilité d'un endomorphisme en dimension finie

Définition. Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie et $u \in \mathcal{L}(E)$. On dit que u est **trigonalisable** s'il existe une base \mathcal{B} de E telle que $\text{Mat}(u, \mathcal{B})$ soit triangulaire supérieure.

Théorème.

Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie et $u \in \mathcal{L}(E)$. Alors :

$$\begin{aligned} u \text{ est trigonalisable} &\iff \text{il existe un polynôme annulateur scindé} \\ &\iff \chi_u \text{ est scindé} \\ &\iff \pi_u \text{ est scindé} \end{aligned}$$

$\text{Mat}(u, \mathcal{B}) =$

$$\begin{pmatrix} u(e_1) & u(e_2) & \dots & u(e_n) \\ \lambda_1 & * & \dots & * \\ & \lambda_2 & \dots & * \\ & & \ddots & * \\ (0) & & & \lambda_n \end{pmatrix} \begin{matrix} e_1 \\ e_2 \\ \vdots \\ e_n \end{matrix}$$

triangulaire sup $\iff \forall k \in \{1, \dots, n\} \quad u(e_k) \in \text{Vect}(e_1, \dots, e_k)$
diagonale $\iff u(e_k) \in \text{Vect}(e_k)$

$$\iff \begin{cases} u(e_1) \in \text{Vect}(e_1) \\ u(e_2) \in \text{Vect}(e_1, e_2) & u(e_1) \in \text{Vect}(e_1) \\ u(e_3) \in \text{Vect}(e_1, e_2, e_3) & \vdots \\ \vdots & \end{cases}$$

Preuve du théorème:

$\parallel u \text{ trigonalisable} \iff \chi_u \text{ scindé}$

\Rightarrow On suppose u trigonalisable ie

$\exists \mathcal{B}$ base de E tq $\text{Mat}(u, \mathcal{B}) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & * & \\ (0) & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix} \leftarrow T$

Alors: $\chi_u = \chi_T$
 $= \prod_{i=1}^n (X - \lambda_i)$ car T triangulaire
 scindée.

⇐ On suppose ~~χ_u~~ ~~T~~ scindée.

On cherche B bon tq $\text{Mat}(u, B) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & * & \dots & * \\ 0 & \ddots & & \\ & & \ddots & \\ & & & \lambda_n \end{pmatrix}$

$u(e_1) = \lambda_1 e_1$, $u(e_2) = *e_1 + \lambda_2 e_2 \dots$

e_1 vecteur propre de u .

Raisonnons par récurrence sur $n = \dim E$.

- Si $n=1$, $\text{Mat}(u, B) = (\lambda)$ est triangulaire sup. pour tout bon B .
- Soit $n \geq 1$, on suppose que pour tout $v \in E$ de $\dim v$, si $v \in \mathcal{L}(E)$ et tq χ_v est scindée, alors v est triangulable.

Soit E de $\dim n+1$, $u \in \mathcal{L}(E)$ tq χ_u scindée.

Comme χ_u est scindée, $\exists \lambda_1$ vp de u et e_1 vecteur propre associé.

On complète e_1 en $B = (e_1, e_2, \dots, e_{n+1})$ bon de E . On a:

$$\text{Mat}(u, B) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & B \\ 0 & C \\ \vdots & \\ 0 & \end{pmatrix}$$

On note p le projecteur sur $F = \text{Vect}(e_2, \dots, e_{n+1})$
de direction $\text{Vect}(e_1)$. Alors $p \in \mathcal{L}(E)$
et laisse stable l'espace F .

On note v l'endomorphisme induit par p sur F

$$v: F \longrightarrow F$$

$$x \longmapsto p \circ u(x)$$

$$\text{Mat}(v, (e_2, \dots, e_{n+1})) = C \quad (\text{d'en convaincre})$$

On peut appliquer l'HR à $v \in \mathcal{L}(F)$ où F
est de dimension n :

Montrons par cela que χ_v est scindé :

$$\text{Mat}(u, B) = \left(\begin{array}{c|c} \lambda_1 & B \\ \hline 0 & C \end{array} \right)$$

donc $\chi_u = (X - \lambda_1) \chi_C$ calcul de det
par blocs.

donc χ_C est scindé
" "
 χ_v

Par HR, il existe (e'_2, \dots, e'_{n+1}) base de F

tg $\text{Mat}(v, (e'_2, \dots, e'_{n+1}))$ triang. supérieure

Notons $\mathcal{E} = (e_1, e'_2, \dots, e'_{m+k})$

$$\text{Mat}(u, \mathcal{E}) = \begin{array}{c|ccc} & u(e_1) & u(e'_2) & & u(e'_{m+k}) \\ \hline & \lambda_1 & \alpha_2 & \alpha_k & \alpha_{m+k} \\ \hline & 0 & * & * & * \\ & \vdots & 0 & \vdots & \vdots \\ & 0 & 0 & 0 & * \end{array} \begin{array}{l} e_1 \\ e'_2 \\ \vdots \\ e'_k \\ \vdots \\ e'_{m+k} \end{array}$$

car $u(e_1) = \lambda_1 e_1 \quad \underbrace{e_1 \in \text{Vect}(e_1)} \quad \underbrace{\lambda_1 \in F}$
 et $u(e'_k) = \alpha_k e_1 + \rho u(e'_k)$

(déc. de $u(e'_k)$ selon $\text{Vect}(e_1) \oplus F$)

$$= \alpha_k e_1 + \rho u(e'_k)$$

↑
 car la matrice de u dans
 (e'_2, \dots, e'_{m+k}) est triang. supérieure

$$\in \text{Vect}(e_1, e'_2, \dots, e'_k)$$

donc $\text{Mat}(u, \mathcal{E})$ est triangulaire supérieure.

On a montré : u trigonalisable $\Leftrightarrow \chi_u$ scindé.

χ_u et Π_u ont les mêmes racines

$$\Leftrightarrow \Pi_u \text{ scindé}$$

Π_u engendre l'idéal des annulations de u

$$\Leftrightarrow \exists P \text{ annulation scindé.}$$

A et B semblables $\Leftrightarrow A, B$ représentent le m.
endom. des ds bases différents

$$\Leftrightarrow \exists P \in GL_n(\mathbb{K}) \text{ tq}$$

$$A = P B P^{-1}$$

A et B équivalents $\Leftrightarrow \exists P, Q \in GL_n(\mathbb{K})$

$$A = P B Q^{-1}$$

Proposition. Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie et $u \in \mathcal{L}(E)$. Si u est trigonalisable, i.e. si χ_u est scindé, alors la trace est la somme des valeurs propres (comptées avec multiplicité) et le déterminant est le produit des valeurs propres (comptées avec multiplicité) :

$$\text{tr}(u) = \sum_{\lambda \in \text{Sp}(u)} m(\lambda) \lambda \text{ et } \det(u) = \prod_{\lambda \in \text{Sp}(u)} \lambda^{m(\lambda)}$$

Approche 1:

$$\exists B = (e_1, \dots, e_n) \text{ base de } E \text{ tq}$$

$$\text{Mat}(u, B) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & * \\ & \ddots & \\ (0) & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

ds vp, racines de χ_u ,
répétées selon la multiplicité.

donc $\det(u) = \lambda_1 \times \dots \times \lambda_n$

$\text{tr}(u) = \lambda_1 + \dots + \lambda_n$

Approche 2:

On note $\lambda_1, \dots, \lambda_p$ les p distinctes
 m_1, \dots, m_p les multiplicités

Si u trigonalisable, $\exists B$ base de E \mathbb{C}

$$\text{Mat}(u, B) = \begin{pmatrix} \overbrace{\begin{matrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_1 \end{matrix}}^{m_1} & & * \\ & \overbrace{\begin{matrix} \lambda_2 & & \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_2 \end{matrix}}^{m_2} & \\ & & \ddots & \\ & & & \overbrace{\begin{matrix} \lambda_p & & \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_p \end{matrix}}^{m_p} \end{pmatrix}$$

(0)

$$\text{donc } \text{tr}(u) = m_1 \lambda_1 + m_2 \lambda_2 + \dots + m_p \lambda_p$$

$$\det(u) = \lambda_1^{m_1} \dots \lambda_p^{m_p}.$$

4.2 Trigonalisabilité d'une matrice carrée

Définition. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. On dit que A est **trigonalisable** si et seulement si elle est semblable à une matrice triangulaire supérieure :

$$\exists T \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \text{ triangulaire supérieure, } \exists P \in \text{GL}_n(\mathbb{K}), A = PTP^{-1}$$

~~s'il existe une base \mathcal{B} de E telle que $\text{Mat}(\mathcal{U}, \mathcal{B})$ soit triangulaire supérieure.~~

Théorème.

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Alors :

$$\begin{aligned} A \text{ est trigonalisable} &\iff \text{il existe un polynôme annulateur scindé} \\ &\iff \chi_A \text{ est scindé} \\ &\iff \pi_A \text{ est scindé} \end{aligned}$$

Proposition. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Si A est trigonalisable, i.e. si χ_A est scindé, alors la trace est la somme des valeurs propres (comptées avec multiplicité) et le déterminant est le produit des valeurs propres (comptées avec multiplicité) :

$$\text{tr}(A) = \sum_{\lambda \in \text{Sp}(A)} m(\lambda)\lambda \text{ et } \det(A) = \prod_{\lambda \in \text{Sp}(A)} \lambda^{m(\lambda)}$$

Exemple. Exprimer en fonction de n le terme général d'une suite $(u_n)_n$ vérifiant:

$$(E) \quad \forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{n+3} = 11u_{n+2} - 39u_{n+1} + 45u_n$$

$$\text{On note } U_n = \begin{pmatrix} u_n \\ u_{n+1} \\ u_{n+2} \end{pmatrix} \quad U_{n+1} = \begin{pmatrix} u_{n+1} \\ u_{n+2} \\ u_{n+3} \end{pmatrix}$$

$$(u_n)_n \text{ vérifie (E)} \Leftrightarrow \forall n \quad U_{n+1} = \begin{pmatrix} u_{n+1} \\ u_{n+2} \\ 11u_{n+2} - 39u_{n+1} + 45u_n \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \forall n \quad U_{n+1} = \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 45 & -39 & 11 \end{pmatrix}}_A U_n$$

$$\Leftrightarrow \forall n \quad U_n = A^n U_0$$

Calculer A^n

Commencer par réduire A

↑ diagonaliser ou trigonaliser.

$$\chi_A = \begin{vmatrix} X-1 & 0 & 0 \\ 0 & X-1 & -1 \\ -45 & 39 & X-11 \end{vmatrix} \quad \text{dev } L_3$$

$$= (X-11) X^2 - 39 (-X) - 45 \cdot 1$$

$$= X^3 - 11X^2 + 39X - 45$$

on cherche des racines entières diviseurs de -45

$$= (X-3)(X^2 - 8X + 15)$$

$$= (X-3)^2 (X-5)$$

donc $\text{Sp}(A) = \{3, 5\}$ et 3 est double.

Recherche des espaces propres:

$$E_5(A) = \text{Ker}(A - 5I_3)$$

$$= \text{Ker} \begin{pmatrix} -5 & 1 & 0 \\ 0 & -5 & 1 \\ 45 & -39 & 6 \end{pmatrix}$$

$$C_1 + 5C_2 + 25C_3 = 0$$

$$= \text{Vect} \begin{pmatrix} 1 \\ 5 \\ 25 \end{pmatrix}$$

$$E_3(A) = \text{Ker}(A - 3I_3)$$

$$= \text{Ker} \begin{pmatrix} -3 & 1 & 0 \\ 0 & -3 & 1 \\ 45 & -39 & 8 \end{pmatrix}$$

$$= \text{Vect} \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 9 \end{pmatrix}$$

car C_1, C_2 libres

↓
de rang ≥ 2
 ≤ 2 car

$$C_1 + 3C_2 + 9C_3 = 0$$

indice

$$(A - 3I_3)^2$$

$$\dim E_3(A) < n(3)$$

donc A non diagonalisable.

χ_A scindi donc A trigonalisable.

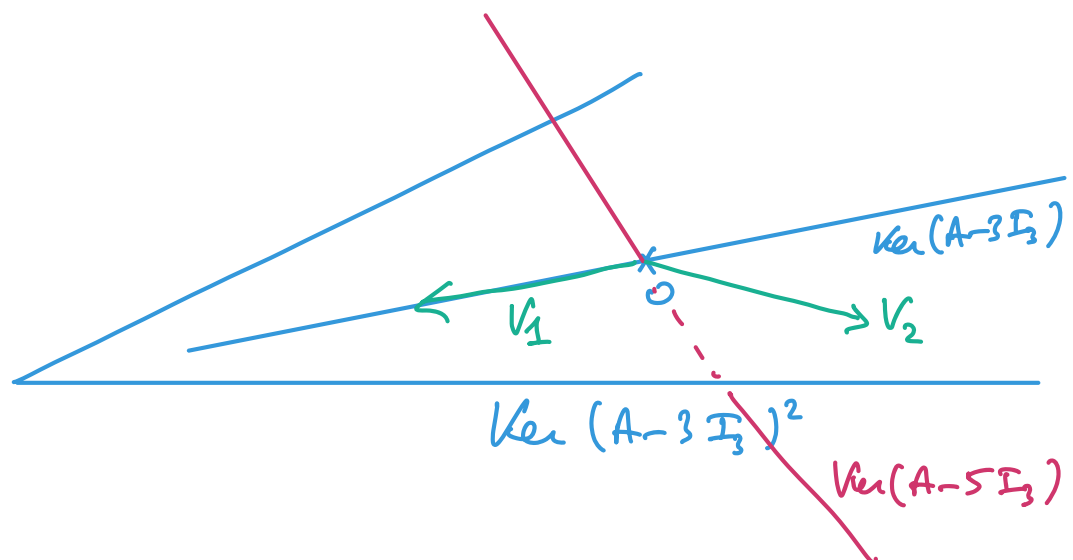
$$\begin{aligned} \text{Calculer } (A - 3I_3)^2 &= \begin{pmatrix} -3 & 1 & 0 \\ 0 & -3 & 1 \\ 45 & -39 & 8 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -3 & 1 & 0 \\ 0 & -3 & 1 \\ 45 & -39 & 8 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 9 & -6 & 1 \\ 45 & -30 & 5 \\ 9 \times 25 & -150 & 25 \end{pmatrix} \quad \text{rang 1} \end{aligned}$$

$$C_1 = 9C_3 \quad C_2 = -6C_3$$

On peut noter $N_3(A) = \text{Ker}(A - 3I_3)^2$

\uparrow
de dim 2

$$\begin{array}{ccc} \text{Ker}(A - 3I_3) & \subset & \text{Ker}(A - 3I_3)^2 \\ E_3(A) & & N_3(A) \\ \text{très petit} & & \text{de dim 2} \end{array}$$



Soit $V_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 6 \end{pmatrix} \in \text{Ker}(A - 3I_3)^2 \setminus \text{Ker}(A - 3I_3)$

\uparrow on a les $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -9 \end{pmatrix}$

Soit $V_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 9 \end{pmatrix} \in \text{Ker}(A - 3I_3)$

Soit $V_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 5 \\ 25 \end{pmatrix} \in \text{Ker}(A - 5I_3)$

• Montrer (V_1, V_2, V_3) base de $M_{3,1}(\mathbb{K})$

* $V_1, V_2 \in N_3(A)$, non colinéaires donc

(V_1, V_2) base de $N_3(A)$

* V_3 base de $E_5(A)$

Par le th de Cayley-Hamilton

$$(A - 3I_3)^2 (A - 5I_3) = 0$$

Par le lemme de noyau, comme $(X-3)^2 \wedge (X-5) = 1$

$$M_{3,1}(\mathbb{R}) = \text{Ker}(A - 3I_3)^2 \oplus \text{Ker}(A - 5I_3)$$

donc par concaténation de bases,

$$(V_1, V_2, V_3) \text{ base de } M_{3,1}(\mathbb{R})$$

On note $a \in \mathcal{L}(M_{3,1}(\mathbb{R}))$ l'endomorphisme associé à A . On cherche

$$\text{Mat}(a, (v_1, v_2, v_3)) = \begin{array}{cc|c} a(v_1) & a(v_2) & a(v_3) \\ \hline 3 & \lambda & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 5 \end{array} \begin{array}{l} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \end{array}$$

$$\left. \begin{array}{l} E_5(A) \text{ stable par } a \\ N_3(A) \text{ stable par } a \end{array} \right\} \text{ car } (A-3I_3)^2 \text{ et } (A-5I_3) \text{ commutent avec } A$$

$$A v_3 = 5 v_3 \quad \text{car } v_3 \in \text{Ker}(A-5I_3)$$

$$A v_1 = 3 v_1 \quad \text{car } v_1 \in \text{Ker}(A-3I_3)$$

$$v_2 \in \text{Ker}(A-3I_3)^2$$

$$\text{donc } (A-3I_3)v_2 \in \text{Ker}(A-3I_3) = \text{Vect}(v_1)$$

$$\text{ie } A v_2 = 3 v_2 + \lambda v_1$$

$$\begin{aligned} (A-3I_3)v_2 &= \begin{pmatrix} -3 & 1 & 0 \\ 0 & -3 & 1 \\ 45 & -39 & 8 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 6 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 9 \end{pmatrix} = 1 \cdot v_1 \end{aligned}$$

$$\text{donc } A v_2 = v_1 + 3 v_2$$

$$\text{Mat}(a, (V_1, V_2, V_3)) = \left(\begin{array}{cc|c} 3 & 1 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 5 \end{array} \right) = T$$

$$\text{Avec } P = \left(V_1 \middle| V_2 \middle| V_3 \right) = \text{Kern}(a) \rightarrow (V_1, V_2, V_3)$$

$$\text{On a } A = P T P^{-1}$$

Onf! on peut calculer $A^n = P T^n P^{-1}$

$$T = \left(\begin{array}{cc|c} B & & 0 \\ \hline 0 & 0 & 5 \end{array} \right)$$

$$\text{donc } T^n = \left(\begin{array}{cc|c} B^n & & 0 \\ \hline 0 & 0 & 5^n \end{array} \right)$$

$$\text{on } B^n = (3I_2 + J)^n \quad \text{on } J = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (3I_2)^{n-k} J^k \quad \text{par le binôme, avec } 3I_2, J \text{ commutent}$$

$$= 3^n I_2 + n \cdot 3^{n-1} J$$

$$= \begin{pmatrix} 3^n & n3^{n-1} \\ 0 & 3^n \end{pmatrix}$$

$$\text{Donc } A^n = P \begin{pmatrix} 3^n & n3^{n-1} & 0 \\ 0 & 3^n & 0 \\ 0 & 0 & 5^n \end{pmatrix} P^{-1}$$

$$\text{donc } U_n = \begin{pmatrix} u_n \\ u_{n+1} \\ u_{n+2} \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 3 & 1 & 5 \\ 9 & 6 & 25 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3^n & n3^{n-1} & 0 \\ 0 & 3^n & 0 \\ 0 & 0 & 5^n \end{pmatrix} P^{-1} \begin{pmatrix} u_0 \\ u_1 \\ u_2 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 3 & 1 & 5 \\ 9 & 6 & 25 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha 3^n + \beta n 3^{n-1} \\ \beta 3^n \\ \gamma 5^n \end{pmatrix} \underbrace{\begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{pmatrix}}_{\begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{pmatrix}}$$

$$= \begin{pmatrix} \alpha 3^n + \beta n 3^{n-1} + \gamma 5^n \\ * \\ * \end{pmatrix}$$

$$\text{donc } \exists \alpha, \beta, \gamma \text{ tq } \forall n \quad u_n = \alpha 3^n + \beta n 3^{n-1} + \gamma 5^n$$