

Pour me: 260.20, 260.26, 260.27

$\mu \in \mathcal{L}(E)$ E es un espacio finito

μ diagonalizable $\Leftrightarrow \exists B$ base de $E \subseteq \text{Mat}(n, B)$ diag

$\Leftrightarrow \exists B$ base de vectores propios de μ

$$\Leftrightarrow E = \bigoplus_{\lambda \in \text{Sp}(\mu)} E_\lambda(\mu)$$

$$\Leftrightarrow n = \sum_{\lambda \in \text{Sp}(\mu)} \dim E_\lambda(\mu)$$

$\Leftrightarrow \chi_\mu$ se divide en $\prod \lambda \in \text{Sp}(\mu)$

$$\dim E_\lambda(\mu) = m_\lambda$$

$\Leftrightarrow \Pi_\mu$ se divide simple

$$\Leftrightarrow \Pi_\mu = \prod_{\lambda \in \text{Sp}(\mu)} (X - \lambda)$$

$\Leftrightarrow \exists P$ se divide simple anulador de μ .

lección de noyaos

Si $P_1 \wedge P_2 = 1$

entonces $\ker (P_1 P_2)(\mu) = \ker P_1(\mu) \oplus \ker P_2(\mu)$

en particular $P_1 P_2$ anulador de μ .

th de Cayley-Hamilton

χ_μ es anulador de μ

Si P annulateur de u

Alors $\text{Sp}(u) \subset \{\text{racines de } P\}$

4 Trigonalisabilité

4.1 Trigonalisabilité d'un endomorphisme en dimension finie

Définition. Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie et $u \in \mathcal{L}(E)$. On dit que u est **trigonalisable** s'il existe une base \mathcal{B} de E telle que $\text{Mat}(u, \mathcal{B})$ soit triangulaire supérieure.

Théorème.

Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie et $u \in \mathcal{L}(E)$. Alors :

$$\begin{aligned} u \text{ est trigonalisable} &\iff \text{il existe un polynôme annulateur scindé} \\ &\iff \chi_u \text{ est scindé} \\ &\iff \pi_u \text{ est scindé} \end{aligned}$$

$$\text{Mat}(u, \mathcal{B}) = \begin{pmatrix} u(e_1) & u(e_2) & \cdots & u(e_n) \\ \lambda_1 & * & \cdots & * \\ \lambda_2 & * & \ddots & * \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ (0) & * & \ddots & * \\ & & & \lambda_n \end{pmatrix} \begin{matrix} e_1 \\ e_2 \\ \vdots \\ e_n \end{matrix}$$

*triangulaire sup
diagonale* $\iff \forall i \in \{1, \dots, n\} \quad u(e_i) \in \text{Vect}(e_1, \dots, e_k)$
 $u(e_i) \in \text{Vect}(e_i)$

$$\iff \begin{cases} u(e_n) \in \text{Vect}(e_n) \\ u(e_2) \in \text{Vect}(e_1, e_2) & u(e_2) \in \text{Vect}(e_2) \\ u(e_3) \in \text{Vect}(e_1, e_2, e_3) & \vdots \\ \vdots & \end{cases}$$

Preuve du théorème:

χ_u

$\parallel u$ trigonalisable $\iff \cancel{\chi_u}$ scindé

\Rightarrow On suppose u trigonalisable i.e

$$\exists \mathcal{B}$$
 base de E tq $\text{Mat}(u, \mathcal{B}) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & * \\ (0) & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix} \Leftarrow T$

Alors: $\chi_u = \chi_{\tilde{T}_m}$

$$= \prod_{i=1}^m (X - \lambda_i) \quad \text{car } \tilde{T} \text{ triangulaire scindée.}$$

On suppose χ_u scindé.

On cherche B basé tq $\text{Mat}(u, B) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & * & \dots & * \\ 0 & \ddots & & \\ & & \ddots & \\ & & & \lambda_m \end{pmatrix}$

 $u(e_1) = \lambda_1 e_1, \quad u(e_2) = *e_1 + \lambda_2 e_2 \dots$

e_1 vecteur propre de u .

Raisonnons par récurrence sur $m = \dim E$.

- Si $m=1$, $\text{Mat}(u, B) = (\lambda)$ est triangulaire sym. pour toute base B .
- Soit $m \geq 1$, on suppose que pour tout espace de dim m , si $u \in \mathcal{L}(E)$ et tq χ_u est scindé, alors u est diagonalisable.

Soit E de dim $m+1$, $u \in \mathcal{L}(E)$ tq χ_u scindé.

Comme χ_u est scindé, $\exists \lambda_1 \neq 0$ de u est le vecteur propre associé.

On complète e_1 en $B = (e_1, e_2, \dots, e_{m+1})$ base de E . On a:

$$\text{Mat}(u, B) = \left(\begin{array}{c|c} \lambda_1 & B \\ \hline 0 & \\ \vdots & \\ 0 & C \end{array} \right)$$

On note π le projecteur sur $F = \text{Vect}(e_2, \dots, e_m)$
de direction $\text{Vect}(e_1)$. Alors $\pi v \in \mathcal{L}(E)$
et laisse stable l'espace F .

On note v l'endomorphisme induit par v sur F

$$v: F \longrightarrow F$$

$$x \longmapsto \pi v(x)$$

$$\text{Mat}(v, (e_2, \dots, e_m)) = C \quad (\text{je ne convaincu})$$

On peut appliquer l'HR à $v \in \mathcal{L}(F)$ où F
est de dimension m :

Notons pour cela que χ_v est scindé :

$$\text{Mat}(v, B) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & B \\ 0 & C \end{pmatrix}$$

donc $\chi_v = (X - \lambda_1)\chi_c$ calcul de déb
par bloc.

donc χ_c est scindé

"

χ_v

Par HR, il existe (e'_2, \dots, e'_{m+1}) base de F

tq $\text{Mat}(v, (e'_2, \dots, e'_{m+1}))$ triang. supérieure

Notons $\mathcal{E} = (e_1, e'_2, \dots, e'_{m+n})$

$$\text{Mat}(u, \mathcal{E}) = \begin{array}{c|cccc|c} & u(e_1) & u(e'_2) & \dots & u(e'_{m+n}) \\ \hline \lambda_1 & \star & \star & \dots & \star & e_1 \\ 0 & \star & \star & \dots & \star & e'_2 \\ 0 & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & \star & \star & \dots & \star & e_m \\ 0 & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & \star & \star & \dots & \star & e'_{m+n} \end{array}$$

$$\text{car } u(e_1) = \lambda_1 e_1$$

$\underbrace{\text{Vect}(G)}_{\text{en}}$

$\underbrace{F}_{\text{EF}}$

$$\text{et } u(e'_k) = \alpha_k e_1 + \text{pou}(e'_k)$$

(dec. de $u(e'_k)$ selon $\text{Vect}(e_1) \oplus F$)

$$= \alpha_k e_1 + \text{cl}(e'_2, \dots, e'_k)$$

\uparrow
car la matrice de v dans
 (e'_2, \dots, e'_{m+n}) est triang. supérieure

$$\in \text{Vect}(e_1, e'_2, \dots, e'_k)$$

donc $\text{Mat}(u, \mathcal{E})$ est triangulaire supérieure.

On a montré : u triangulaire $\Leftrightarrow \chi_u$ scindé.

χ_u et Π_u ont les mêmes racines

$\Leftrightarrow \Pi_u$ scindé

Π_u englobe l'idéal de annulation de u

$\Leftrightarrow \exists P$ annulateur scindé.

A et B scindables $\Leftrightarrow A, B$ représentent le même endomorphisme dans deux différents

$$\Leftrightarrow \exists P \in \mathrm{GL}_n(\mathbb{K}) \text{ tel que}$$

$$A = P B P^{-1}$$

A et B équivalents $\Leftrightarrow \exists P, Q \in \mathrm{GL}_n(\mathbb{K})$

$$A = P B Q^{-1}$$

Proposition. Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie et $u \in \mathcal{L}(E)$. Si u est trigonalisable, i.e. si χ_u est scindé, alors la trace est la somme des valeurs propres (comptées avec multiplicité) et le déterminant est le produit des valeurs propres (comptées avec multiplicité) :

$$\mathrm{tr}(u) = \sum_{\lambda \in \mathrm{Sp}(u)} m(\lambda)\lambda \text{ et } \det(u) = \prod_{\lambda \in \mathrm{Sp}(u)} \lambda^{m(\lambda)}$$

Approche 1:

$\exists B = (e_1 \dots e_m)$ base de E telle que

$$\mathrm{Mat}(u, B) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & * \\ & \ddots & \\ (0) & & \lambda_m \end{pmatrix}$$

les vp, racines de χ_u ,
répétées selon la multiplicité.

donc $\det(u) = \lambda_1 \times \dots \times \lambda_m$

$\mathrm{tr}(u) = \lambda_1 + \dots + \lambda_m$

Approche 2:

On note $\lambda_1, \dots, \lambda_p$ les valeurs propres,
 m_1, \dots, m_p les multiplicités

Si u trigonalisable, $\exists \beta$ base de $E(\mathbb{C})$

$$\text{Mat}(u, \beta) = \begin{pmatrix} & m_1 & & m_2 & & m_p & \\ & \overbrace{\lambda_1}^m & & \overbrace{0 \cdots \lambda_1}^{m_1} & & & \\ & & & & \ddots & & \\ & & & & \lambda_2 & & \\ & & & & \overbrace{0 \cdots \lambda_2}^{m_2} & & \\ & & & & & \ddots & \\ & & & & & & \lambda_p \\ & & & & & & \overbrace{0 \cdots \lambda_p}^{m_p} \end{pmatrix}$$

(0)

$$\text{donc } \text{tr}(u) = m_1 \lambda_1 + m_2 \lambda_2 + \dots + m_p \lambda_p$$

$$\det(u) = \lambda_1^{m_1} \cdots \lambda_p^{m_p}.$$

4.2 Trigonalisabilité d'une matrice carrée

Définition. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. On dit que A est **trigonalisable** si et seulement si elle est semblable à une matrice triangulaire supérieure :

$$\exists T \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \text{ triangulaire supérieure}, \exists P \in \mathrm{GL}_n(\mathbb{K}), A = PTP^{-1}$$

~~s'il existe une base \mathcal{B} de E telle que $\mathrm{Mat}(u, \mathcal{B})$ soit triangulaire supérieure.~~

Théorème.

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Alors :

$$\begin{aligned} A \text{ est trigonalisable} &\iff \text{il existe un polynôme annulateur scindé} \\ &\iff \chi_A \text{ est scindé} \\ &\iff \pi_A \text{ est scindé} \end{aligned}$$

Proposition. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Si A est trigonalisable, i.e. si χ_A est scindé, alors la trace est la somme des valeurs propres (comptées avec multiplicité) et le déterminant est le produit des valeurs propres (comptées avec multiplicité) :

$$\mathrm{tr}(A) = \sum_{\lambda \in \mathrm{Sp}(A)} m(\lambda)\lambda \text{ et } \det(A) = \prod_{\lambda \in \mathrm{Sp}(A)} \lambda^{m(\lambda)}$$

Exemple. Exprimer en fonction de n le terme général d'une suite $(u_n)_n$ vérifiant:

$$(E) \quad \forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{n+3} = 11u_{n+2} - 39u_{n+1} + 45u_n$$

On note $U_n = \begin{pmatrix} u_n \\ u_{n+1} \\ u_{n+2} \end{pmatrix}$ $U_{n+1} = \begin{pmatrix} u_{n+1} \\ u_{n+2} \\ u_{n+3} \end{pmatrix}$

$(u_n)_n$ vérifie (E) $\Leftrightarrow \forall n \quad U_{n+1} = \begin{pmatrix} u_{n+1} \\ u_{n+2} \\ 11u_{n+2} - 39u_{n+1} + 45u_n \end{pmatrix}$

$$\Leftrightarrow \forall n \quad U_{n+1} = \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 45 & -39 & 11 \end{pmatrix}}_A U_n$$

$$\Leftrightarrow \forall n \quad U_n = A^n U_0$$

Calculer A^n

Commencer par réduire A

↑ diagonaliser ou trigonaliser.

$$\chi_A = \begin{vmatrix} x & -1 & 0 \\ 0 & x & -1 \\ -45 & 39 & x-11 \end{vmatrix} \text{ div } L_3$$

$$= (x-11) x^2 - 39 (-x) - 45 \cdot 1$$

$$= x^3 - 11x^2 + 39x - 45$$

on cherche les racines entiers diviseurs de -45

$$= (x-3)(x^2 - 8x + 15)$$

$$= (x-3)^2(x-5)$$

donc $\text{Sp}(A) = \{3, 5\}$ et 3 est double.

Recherche des espaces propres:

$$E_5(A) = \text{Ker}(A - 5 I_3)$$

$$= \text{Ker} \begin{pmatrix} -5 & 1 & 0 \\ 0 & -5 & 1 \\ 45 & -39 & 6 \end{pmatrix}$$

$$C_1 + 5C_2 + 25C_3 = 0$$

$$= \text{Vect} \begin{pmatrix} 1 \\ 5 \\ 25 \end{pmatrix}$$

$$E_3(A) = \text{Ker}(A - 3 I_3)$$

car C_1, C_2 libres

$$= \text{Ker} \begin{pmatrix} -3 & 1 & 0 \\ 0 & -3 & 1 \\ 45 & -39 & 8 \end{pmatrix} \leftarrow \begin{matrix} \text{de rang} \geq 2 \\ \leq 2 \leftarrow 4 \end{matrix}$$

$$= \text{Vect} \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 9 \end{pmatrix}$$

$$C_1 + 3C_2 + 9C_3 = 0$$

Indic

$$\dim E_3(A) < m(3)$$

denn A non diagonalisabel.

$$(A - 3 \mathbb{I}_3)^2$$

χ_A scindet denn A triangulierbar.

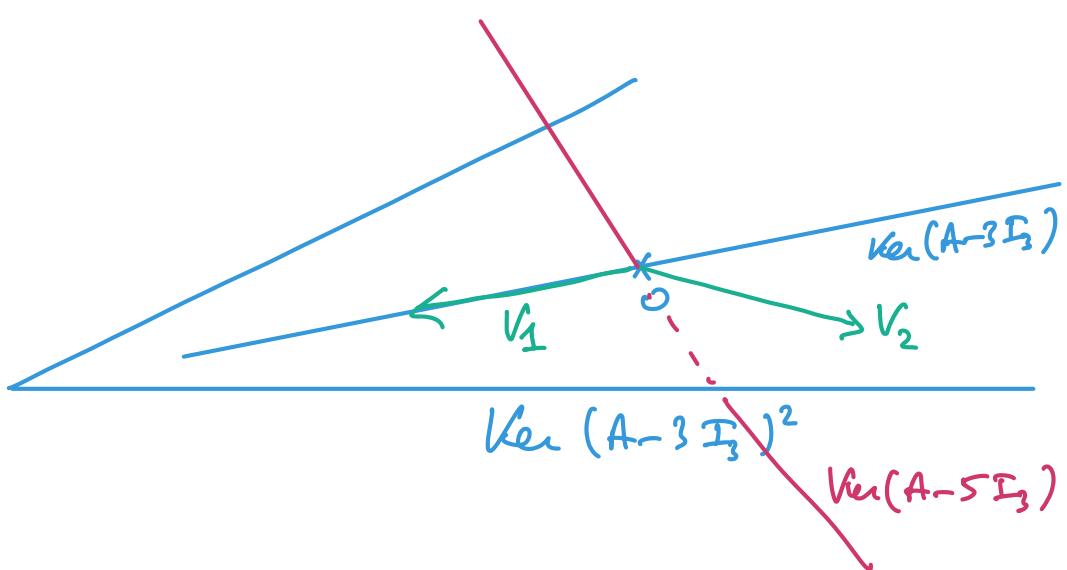
$$\begin{aligned} \text{Calculus } (A - 3 \mathbb{I}_3)^2 &= \begin{pmatrix} -3 & 1 & 0 \\ 0 & -3 & 1 \\ 45 & -39 & 8 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -3 & 1 & 0 \\ 0 & -3 & 1 \\ 45 & -39 & 8 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 9 & -6 & 1 \\ 45 & -30 & 5 \\ 9 \times 25 - 150 & 25 \end{pmatrix} \text{ rang 1} \end{aligned}$$

$$C_1 = 9 C_3 \quad C_2 = -6 C_3$$

$$\text{Omgekeerde wortel } N_3(A) = \ker (A - 3 \mathbb{I}_3)^2$$

↑ de dim 2

$$\begin{array}{ccc} \ker (A - 3 \mathbb{I}_3) & \subset & \ker (A - 3 \mathbb{I}_3)^2 \\ E_3(A) & & N_3(A) \\ \text{triv. gerak} & & \text{de dim 2} \end{array}$$



$$\text{Soit } V_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 6 \end{pmatrix} \in \text{Ker}(A - 3I_3)^2 \setminus \text{Ker}(A - 3I_3)$$

↑ on ales $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -9 \end{pmatrix}$

$$\text{Soit } V_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 9 \end{pmatrix} \in \text{Ker}(A - 3I_3)$$

$$\text{Soit } V_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 5 \\ 25 \end{pmatrix} \in \text{Ker}(A - 5I_3)$$

• Montrer (V_1, V_2, V_3) base de $M_{3,1}(\mathbb{K})$

* $V_1, V_2 \in N_3(A)$, non colinéaires donc

(V_1, V_2) base de $N_3(A)$

* V_3 base de $E_5(A)$

Par le théorème de Cayley-Hamilton

$$(A - 3I_3)^2 (A - 5I_3) = 0$$

Par le lemme de Bezout, comme $(x-3)^2 \wedge (x-5) = 1$

$$M_{3,1}(\mathbb{R}) = \text{Ker}(A - 3I_3)^2 \oplus \text{Ker}(A - 5I_3)$$

donc par concaténation de bases,

$$(V_1, V_2, V_3) \text{ base de } M_{3,1}(\mathbb{R})$$

On note $a \in \mathcal{L}(M_{31}(\mathbb{R}))$ endan canoniquement associé à A . On cherche

$$\text{Mat}(a, (v_1, v_2, v_3)) = \left(\begin{array}{cc|c} a(v_1) & a(v_2) & a(v_3) \\ 3 & \lambda & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 5 \end{array} \right) \begin{matrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \end{matrix}$$

$$\text{Mat}(a, (v_1, v_2, v_3)) = \left(\begin{array}{cc|c} a(v_1) & a(v_2) & a(v_3) \\ 3 & \lambda & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 5 \end{array} \right) \begin{matrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \end{matrix}$$

$E_5(A)$ stable par a
 $N_3(A)$ stable par a

$$\text{car } (A - 3I_3)^2 \text{ et } (A - 5I_3)$$

comme au dessus de A

$$AV_3 = 5V_3 \quad \text{car } V_3 \in \text{Ker}(A - 5I_3)$$

$$AV_1 = 3V_1 \quad \text{car } V_1 \in \text{Ker}(A - 3I_3)$$

$$V_2 \in \text{Ker}(A - 3I_3)^2$$

$$\text{donc } (A - 3I_3)V_2 \in \text{Ker}(A - 3I_3) = \text{Vect}(V_1)$$

$$\text{i.e. } AV_2 = 3V_2 + \lambda V_1$$

$$(A - 3I_3)V_2 = \begin{pmatrix} -3 & 1 & 0 \\ 0 & -3 & 1 \\ 45 & -39 & 8 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 6 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 9 \end{pmatrix} = 1 \cdot V_1$$

$$\text{donc } AV_2 = V_1 + 3V_2$$

$$\text{Mat}(a, (V_1, V_2, V_3)) = \left(\begin{array}{cc|c} 3 & 1 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 5 \end{array} \right) = T$$

Avec $P = \begin{pmatrix} V_1 \\ V_2 \\ V_3 \end{pmatrix} = \text{Base}(\text{can} \rightarrow (V_1, V_2, V_3))$

Donc $A = P T P^{-1}$

Orf! un mat scalar $A^n = P T^n P^{-1}$

$$T = \left(\begin{array}{cc|c} B & 0 \\ 0 & 0 & 5 \end{array} \right)$$

donc $T^n = \left(\begin{array}{cc|c} B^n & 0 \\ 0 & 0 & 5^n \end{array} \right)$

ou $B^n = (3I_2 + J)^n$ ou $J = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$

$$= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (3I_2)^{n-k} J^k$$

per le binôme,
aux $3I_2, J$ commutent

$$= 3^n I_2 + n \cdot 3^{n-1} J$$

$$= \begin{pmatrix} 3^n & n3^{n-1} \\ 0 & 3^n \end{pmatrix}$$

$$\text{done } A^n = P \begin{pmatrix} 3^u & n3^{u-1} & 0 \\ 0 & 3^u & 0 \\ 0 & 0 & 5^u \end{pmatrix} P^{-1}$$

$$\text{done } U_n = \begin{pmatrix} u_n \\ u_{n+1} \\ u_{n+2} \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 3 & 1 & 5 \\ 9 & 6 & 25 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3^u & n3^{u-1} & 0 \\ 0 & 3^u & 0 \\ 0 & 0 & 5^u \end{pmatrix} P^{-1} \begin{pmatrix} u_0 \\ u_1 \\ u_2 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 3 & 1 & 5 \\ 9 & 6 & 25 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha 3^u + \beta u 3^{u-1} \\ \beta 3^u \\ \gamma 5^u \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \alpha 3^u + \beta u 3^{u-1} + \gamma 5^u \\ * \\ * \end{pmatrix}$$

done $\exists \alpha, \beta, \gamma$ tq $\forall n \quad u_n = \alpha 3^u + \beta u 3^{u-1} + \gamma 5^u$