

Ce devoir est constitué de trois problèmes indépendants.

Respecter l'ordre des questions, et des problèmes !!

11:57 Sam. 8 mai gestion.scei-concours.fr

Menu

Visibilité

Journal

Pleine largeur

Copie 880968

4 pts 2 Q1. ?

10 pts 1 Q2. ?

4 pts 4 Q3. ?

6 pts 5 Q4. ?

4 pts 4 Q5. ?

4 pts 4 Q6. ?

4 pts Q7. ?

5 pts Q8. ?

3 pts Q9. ?

Appréciation

Total

25 / 100 (5 / 20)

☐ Copie corrigée

Q7: On compte de 2 façons le cardinal de l'ensemble: $E = \{(i, A) \in [1; n] \times \mathcal{P}_p([1; n]) \mid i \in A\}$

* On choisit $i \in [1; n] \rightarrow n$ choix
Puis on choisit A , avec i déjà dans A
La partie à $p-1$ éléments dans $[1; n] \setminus \{i\}$
 $\rightarrow \binom{n-1}{p-1}$ choix

* On choisit $A \rightarrow \binom{n}{p}$ choix
Puis on choisit i dans $A \rightarrow p$ choix

Donc pour le premier dénombrement:
 $\text{Card}(E) = n \binom{n-1}{p-1}$

et la deuxième: $\text{Card}(E) = p \binom{n}{p}$

Donc: $p \binom{n}{p} = n \binom{n-1}{p-1}$ et $\boxed{\binom{n}{p} = \frac{n}{p} \binom{n-1}{p-1}}$

def binom_rec(n, p):
if p == 0: # $\binom{n}{0} = 1$
return 1

Ordre des questions, numéroté les pages. / nb de page

FIN

Marge

Mettre en valeur les questions.

Mettre les résultats, p^h important ce résultat

Problème 1

On étudie la nature (convergence ou divergence) de la série $\sum_{n \geq 2} \frac{\ln n}{n} z^n$ suivant les valeurs du nombre complexe z .

1 On suppose $z \in \mathbb{C}$ et $|z| \neq 1$. Étudier la nature de la série $\sum_{n \geq 2} \frac{\ln n}{n} z^n$. *Travaillez sur la fig.*

2 On suppose $z = 1$. Étudier la nature de la série $\sum_{n \geq 2} \frac{\ln n}{n} z^n$.

3 On suppose $z = -1$. Étudier la nature de la série $\sum_{n \geq 2} \frac{\ln n}{n} z^n$.

4 On suppose dans toute cette question $|z| = 1$, $z \neq 1$.

On fixe un réel θ tel que $z = e^{i\theta}$, et on définit, pour tout $n \geq 1$:

$$v_n = \frac{\ln n}{n} \text{ et } \sigma_n(\theta) = \sum_{k=0}^n e^{ik\theta}$$

(a) Montrer que la suite $(\sigma_n(\theta))_{n \geq 1}$ est bornée.

(b) Montrer que, pour tout $n \geq 2$,

$$\sum_{k=2}^n \frac{\ln k}{k} z^k = \sum_{k=2}^{n-1} (v_k - v_{k+1}) \sigma_k(\theta) - v_2 \sigma_1(\theta) + v_n \sigma_n(\theta)$$

Abel.

(c) En déduire que la série $\sum_{n \geq 2} \frac{\ln n}{n} z^n$ converge.

Sur $\mathbb{C}$ pas de $\leq$

↳ Travaillez en module.

4a)

$$|\sigma_n(\theta)| = \left| \sum_{k=0}^n e^{ik\theta} \right|$$

$$= \left| 1 \frac{1 - e^{i\theta(n+1)}}{1 - e^{i\theta}} \right|$$

car $e^{i\theta} \neq 1$

$$\leq \frac{|1| + |e^{i\theta(n+1)}|}{|1 - e^{i\theta}|}$$

$$= \frac{2}{|1 - e^{i\theta}|} \quad \text{indép de } n$$

b) Par réc ← Raf...

• On part du membre de droite ...

$$\int_1^2 \frac{1}{t} \sin t \, dt = \left[\frac{1}{t} \cdot (-\cos t) \right]_1^2 - \int_1^2 -\frac{1}{t^2} (-) \cos t \, dt$$

$$[\dots] \int_1^2 \frac{1}{t} \sin t \, dt$$

$$\underline{\text{Après}} \int_1^2 \frac{1}{t} \sin t \, dt = \cos 1 - \frac{\cos 2}{2} - \int_1^2 \frac{\cos t}{t^2} \, dt$$

$$\underline{\text{V2}} \quad \text{Exprimer } \int_1^2 \frac{1}{t} \sin t \, dt \text{ à l'aide de } \int_1^2 \frac{\cos t}{t^2} \, dt$$

$$\begin{aligned} \sum_{k=2}^n \frac{\ln k}{k} z^k &= \sum_{k=2}^n v_k \cdot (\sigma_k - \sigma_{k-1}) \\ &= \sum_{k=2}^n v_k \sigma_k - \sum_{k=1}^{n-1} v_{k+1} \sigma_k \\ &= \sum_{k=2}^n (v_k - v_{k+1}) \sigma_k \end{aligned}$$

(c)

$$\sum_{k=2}^n \frac{\ln k}{k} z^k = \sum_{k=2}^{n-1} (v_k - v_{k+1}) \sigma_k(\theta) - v_2 \sigma_1(\theta) + v_n \sigma_n(\theta)$$

~~$$\left| \sum_{l=2}^n \frac{\ln l}{l^2} \right|$$~~

$$\begin{aligned} & |v_{\ell} - v_{\ell+k}| |\sigma_{\ell}(\theta)| \\ &= O(v_{\ell} - v_{\ell+k}) \end{aligned}$$

$$\sigma_{\ell} v_{\ell} - v_{\ell} \sim \frac{\ln \ell}{\ell^2}$$

$$= O\left(\frac{\ln \ell}{\ell^2}\right)$$

$$= O\left(\frac{1}{\ell^{3/2}}\right)$$

Problème 2

Pour éviter toute confusion, on attire l'attention des candidats sur la typographie, dans le sujet, des relations de comparaison usuelles : O (« grand O », relation de domination) et o (« petit o », relation de négligeabilité).

On rappelle l'inégalité de Taylor-Lagrange : si f est une fonction de classe $\mathcal{C}^n$ sur $[a, b]$, à valeurs réelles ou complexes, alors

$$\left| f(b) - \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(b-a)^k}{k!} f^{(k)}(a) \right| \leq \frac{(b-a)^n}{n!} \sup_{[a,b]} (|f^{(n)}|)$$

Partie 1. Convergence des séries de Riemann

- [1] Soit f une fonction réelle, définie continue et décroissante sur $[a, +\infty[$, où $a \in \mathbb{R}$. Montrer, que pour tout entier $k \in [a+1, +\infty[$, on a

$$\int_k^{k+1} f(x) \, dx \leq f(k) \leq \int_{k-1}^k f(x) \, dx$$

- [2] En déduire la nature de la série de Riemann $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^\alpha}$ selon la valeur de $\alpha \in \mathbb{R}$.

En cas de convergence, on pose $S(\alpha) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^\alpha}$.

- [3] Pour tout réel $\alpha > 1$, montrer que $1 \leq S(\alpha) \leq 1 + \frac{1}{\alpha-1}$.

Partie 2. Étude asymptotique du reste

Dans la suite du problème, pour tout réel $\alpha > 1$ et tout $n \in \mathbb{N}^*$, on pose :

$$R_n(\alpha) = \sum_{k=n}^{+\infty} \frac{1}{k^\alpha}$$

- [4] En utilisant l'encadrement montré au début du problème, montrer que :

$$R_n(\alpha) = \frac{1}{(\alpha-1)n^{\alpha-1}} + O\left(\frac{1}{n^\alpha}\right)$$

- [5] Soit f la fonction définie sur $\mathbb{R}_+^*$ par : $f(x) = \frac{1}{(1-\alpha)x^{\alpha-1}}$.

En appliquant par exemple à f une inégalité de Taylor-Lagrange, montrer que, pour tout $k \in \mathbb{N}^*$:

$$f(k+1) - f(k) = \frac{1}{k^\alpha} - \frac{\alpha}{2} \frac{1}{k^{\alpha+1}} + A_k$$

où A_k est un réel vérifiant $|A_k| \leq \frac{\alpha(\alpha+1)}{6 k^{\alpha+2}}$.

- [6] En déduire que :

$$R_n(\alpha) = \frac{1}{(\alpha-1)n^{\alpha-1}} + \frac{1}{2n^\alpha} + O\left(\frac{1}{n^{\alpha+1}}\right)$$

$$\forall x \in [k-1, k], \quad f(k) \leq f(x)$$

donc

$$\int_{k-1}^k \underbrace{f(x)}_{f(k)} dx \leq \int_{k-1}^k f(x) dx$$

[2] Th de ~~comp série/intégrale~~

Technique de comp série/intégrale

Si $\alpha = 1 \quad \sum \frac{1}{n} \quad (\text{div ?})$

On travaille sur les sous-partielles

$$\int_1^{nH} \frac{1}{x} dx \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \quad \text{?}$$

$$\text{donc } \ln(n+1) \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$$

↓
+∞

Si $\alpha > 1 \quad \sum \frac{1}{n^\alpha} \quad (\text{cv ?})$

On travaille sur les sous-partielles

$$\int_1^{nH} \frac{1}{t^\alpha} dt \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^\alpha} \leq 1 + \int_1^n \frac{1}{t^\alpha} dt$$

↓
A

↓
B

~~donc par encadrement, $\sum \frac{1}{n^\alpha}$ cv~~

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^\alpha} \leq 1 + \frac{1}{\alpha-1} - \frac{1}{(\alpha-1)n^{\alpha-1}}$$

$$\leq 1 + \frac{1}{\alpha-1} \quad \text{indépendant de } n$$

donc $\left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^\alpha} \right)_n$ est majorée, croissante
(car les $\frac{1}{k^\alpha}$ sont > 0) donc converge.

Par passage à la limite

(ne fournit pas de cv)

$$\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^\alpha} \leq 1 + \frac{1}{\alpha-1}$$

On rappelle l'inégalité de Taylor-Lagrange : si f est une fonction de classe C^n sur $[a, b]$, à valeurs réelles ou complexes, alors

$$\left| f(b) - \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(b-a)^k}{k!} f^{(k)}(a) \right| \leq \frac{(b-a)^n}{n!} \sup_{[a,b]} (|f^{(n)}|) \quad M_n$$

↑
majorant de $|f^{(n)}|$

On applique l'inég de Taylor-Lagrange:

à $f : x \mapsto \dots$ qui est $\mathcal{C}^3$
à l'ordre 3

entre x et $x+1$

$$f'(x) = \dots \quad f''(x) = \dots \quad f'''(x) = \frac{\alpha(\alpha+1)}{x^{\alpha+2}}$$

$$\forall x \quad |f'''(x)| \leq \frac{\alpha(\alpha+1)}{x^{\alpha+2}} \quad \text{indépendant de } x$$

Donc:

$$|f(x+1) - \left(f(x) + \frac{1}{1!} f'(x) + \frac{1}{2!} f''(x) \right)| \leq \frac{1}{3!} \frac{\alpha(\alpha+1)}{x^{\alpha+2}}$$

Ainsi, $f(x+1) = f(x) + f'(x) + \frac{1}{2} f''(x) + A_x$

(à trouver aussi)

$$\text{où } |A_x| \leq \frac{\alpha(\alpha+1)}{6 x^{\alpha+2}}$$

Problème 3

Soit $(a_n)_{n \geq 0}$ une suite de nombres complexes. On dit qu'elle est C -convergente si la suite $(m_n)_{n \geq 0}$ définie par

$$\forall n \geq 0 \quad m_n = \frac{a_0 + a_1 + \cdots + a_n}{n+1}$$

est convergente et on appelle alors C -limite de $(a_n)_{n \geq 0}$ la limite de la suite $(m_n)_{n \geq 0}$.

- 1] Montrer que toute suite convergente est C -convergente.

Donner un exemple de suite C -convergente mais non convergente.

Césaire

- 2] Exprimer a_n à l'aide de m_n et m_{n-1} .

En déduire que si la suite $(a_n)_{n \geq 0}$ est C -convergente alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_n}{n} = 0$.

- 3] On définit, si $\alpha \in]0, 1[$, $a_n = (-1)^n n^\alpha$. On pose $b_n = a_n + a_{n+1}$. Montrer que la suite (b_n) converge vers 0 ; exprimer $\frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n b_k$ à l'aide de m_n , a_0 et a_{n+1} puis montrer que (a_n) est C -convergente.

- 4] (a) Pour tout entier $n \geq 0$ et tout nombre complexe z , on définit

$$S_n(z) = \sum_{k=0}^n z^k$$

$$\text{et on pose : } \sigma_n(z) = \frac{S_0(z) + S_1(z) + \cdots + S_n(z)}{n+1}.$$

Déterminer l'ensemble F des nombres complexes de module 1 pour lesquels la suite $(S_n(z))_{n \geq 0}$ est C -convergente et déterminer la limite de la suite $(\sigma_n(z))_{n \geq 0}$.

- (b) Soit $\alpha \in]0, 1[$, $\lambda \in \mathbb{R}$. Pour tout entier $n \geq 0$ et tout nombre complexe z , on définit

$$T_n(z) = \sum_{k=0}^n (1 + \alpha e^{ik\lambda}) z^k$$

$$\text{et on pose : } \tau_n(z) = \frac{T_0(z) + T_1(z) + \cdots + T_n(z)}{n+1}.$$

Déterminer l'ensemble G des nombres complexes de module 1 pour lesquels la suite $(T_n(z))_{n \geq 0}$ est C -convergente et déterminer la limite de la suite $(\tau_n(z))_{n \geq 0}$.

Les questions suivantes sont **indépendantes** des précédentes.

Dans la suite, si $\lambda \in \mathbb{C}$, on note $e_\lambda : t \rightarrow e^{i\lambda t}$.

[5] On pose, pour tout entier naturel $N \geq 0$,

$$K_N = \sum_{j=-N}^N \left(1 - \frac{|j|}{N+1}\right) e_j$$

(a) Montrer que, si $N \geq 1$,

$$K_N(t) = 1 + \sum_{j=1}^N \frac{2j}{N+1} \cos((N+1-j)t)$$

(b) Montrer que pour tout $t \in \mathbb{R} \setminus 2\pi\mathbb{Z}$:

$$\sum_{k=0}^N e^{i\left(\frac{N}{2}-k\right)t} = \frac{\sin\left(\frac{N+1}{2}t\right)}{\sin\left(\frac{t}{2}\right)}$$

puis que : $K_N(t) = \frac{1}{N+1} \left(\frac{\sin\left(\frac{N+1}{2}t\right)}{\sin\left(\frac{t}{2}\right)} \right)^2$

Soit géométrique de raison e^{-it}
 $= e^{i\frac{N}{2}t} \cdot \frac{1 - e^{-it(N+1)}}{1 - e^{-it}}$

On considère dorénavant un entier $n \geq 1$, des nombres réels $\lambda_1, \dots, \lambda_n, \lambda_{n+1}$ linéairement indépendants sur $\mathbb{Q}$ (c'est-à-dire que la famille $(\lambda_1, \dots, \lambda_n, \lambda_{n+1})$ est libre dans le $\mathbb{Q}$ -espace vectoriel $\mathbb{R}$), des nombres réels positifs $r_0, \dots, r_{n+1}$ et des nombres réels $\alpha_1, \dots, \alpha_{n+1}$.

Pour $j = 1, \dots, n+1$ on pose $a_j = r_j e^{i\alpha_j}$ et pour tout $x \in \mathbb{R}$, $f(x) = r_0 + \sum_{j=1}^{n+1} a_j e^{i\lambda_j x}$.

[6] (a) Montrer que, pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$, la fonction

$$x \mapsto \frac{1}{2x} \int_{-x}^x e_\lambda(t) dt$$

admet une limite quand $x \rightarrow +\infty$.

(b) Pour tout entier $N \geq 0$, on pose $g_N(x) = \prod_{p=1}^{n+1} K_N(\lambda_p x + \alpha_p)$. Écrire g_N comme combinaison linéaire de fonctions e_λ avec λ de la forme

$$\lambda = j_1 \lambda_1 + \dots + j_{n+1} \lambda_{n+1}, \quad j_1, \dots, j_{n+1} \in \{-N, \dots, N\}$$

En déduire que la fonction

$$x \mapsto \frac{1}{2x} \int_{-x}^x g_N(t) dt$$

admet une limite quand $x \rightarrow +\infty$, calculer cette limite.

(c) Montrer que la fonction

$$x \mapsto \frac{1}{2x} \int_{-x}^x f(t) g_N(t) dt$$

admet une limite quand $x \rightarrow +\infty$, et que cette limite vaut $r_0 + \frac{N}{N+1} \sum_{j=1}^{n+1} r_j$.