

pour me: 520.17, 520.23

Colloscope



Savoir faire 520.6, 520.7, 520.9

~~Jacquet; Bouillard; Sauvage - Soudat~~

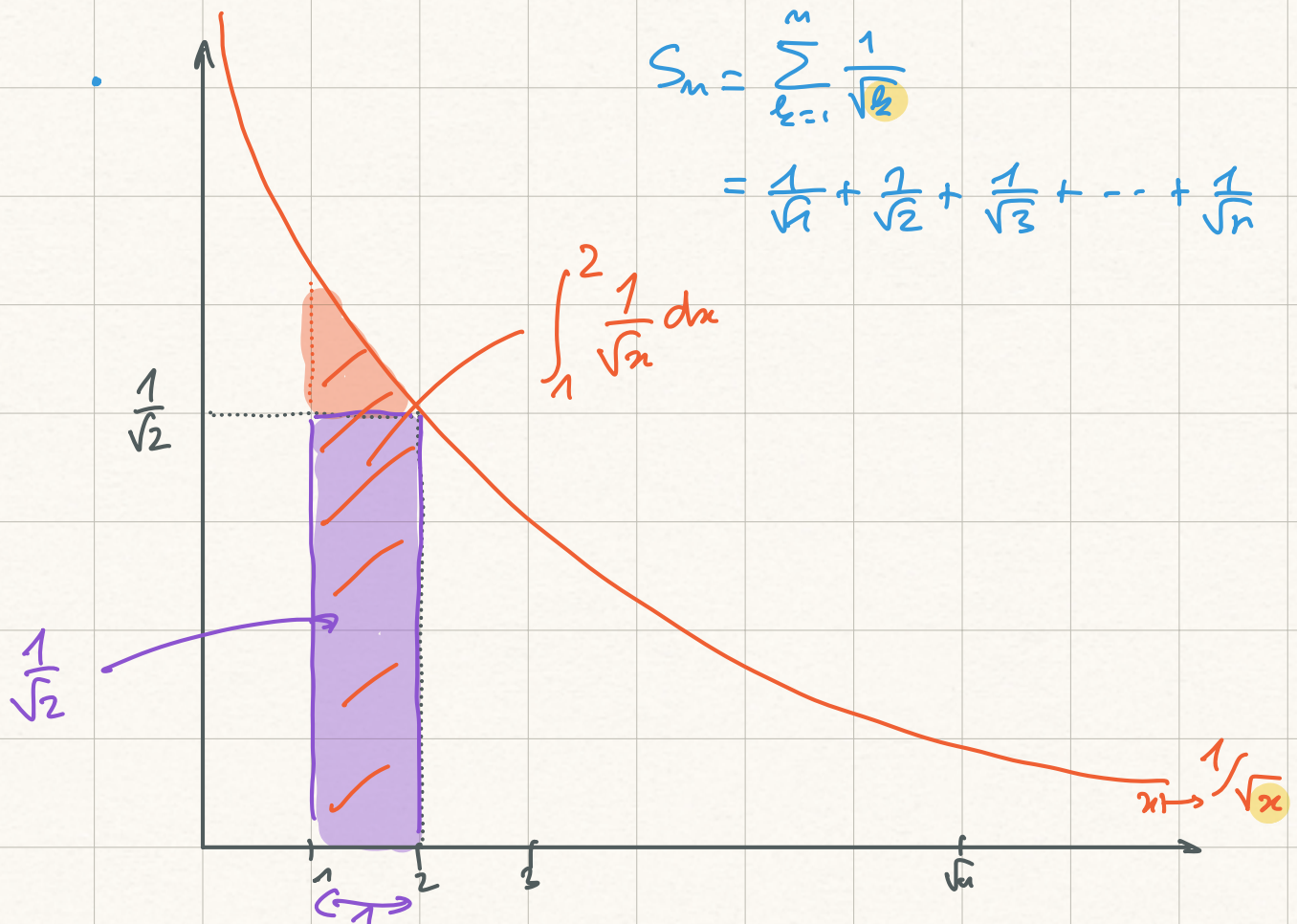
1 Technique de comparaison série-intégrale

Exemple. Déterminer un équivalent simple de $\left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}}\right)_n$.

• $\frac{1}{\sqrt{n}} = \frac{1}{n^{1/2}}$ $1/2 < 1$

$\sum \frac{1}{\sqrt{n}}$ de Riemann divergent

à termes positifs donc $\sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} +\infty$



$x \mapsto \frac{1}{\sqrt{x}}$ est décroissante

donc $\forall x \in [k, k+1]$

$$\frac{1}{\sqrt{k+1}} \leq \frac{1}{\sqrt{x}} \leq \frac{1}{\sqrt{k}}$$

Pour

$$\int_k^{k+1} \frac{1}{\sqrt{k+1}} dx \leq \int_k^{k+1} \frac{1}{\sqrt{x}} dx \leq \int_k^{k+1} \frac{1}{\sqrt{k}} dx$$
$$\quad \quad \quad \parallel \quad \quad \quad \parallel$$
$$\quad \quad \quad \frac{1}{\sqrt{k+1}} \quad \quad \quad \frac{1}{\sqrt{k}}$$

Ceci est vrai $\forall k$, donc

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k+1}} \leq \sum_{k=1}^n \int_k^{k+1} \frac{1}{\sqrt{x}} dx \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}}$$

$\parallel$ $\parallel$

$$\frac{1}{\sqrt{2}} + \frac{1}{\sqrt{3}} + \dots + \frac{1}{\sqrt{n+1}}$$

$\parallel$

$$\sum_{k=2}^{n+1} \frac{1}{\sqrt{k}}$$

$\parallel$

$$S_{n+1} - 1$$

$\parallel$

$$\int_1^{n+1} \frac{1}{\sqrt{x}} dx$$

En pratique on rédige :

$x \mapsto \frac{1}{\sqrt{x}}$ est décroissante sur $]0, +\infty[$

donc par comparaison somme / intégrale :

$$\sum_{k=2}^{n+1} \frac{1}{\sqrt{k}} \leq \int_1^{n+1} \frac{1}{\sqrt{x}} dx \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}}$$

⚠ cet encadrement doit être vrai !
et accompagné d'une figure.



$$\sum_{k=2}^{n+1} \frac{1}{\sqrt{k}} \leq \int_1^{n+1} \frac{1}{\sqrt{x}} dx \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}}$$

$$\int_1^{n+1} \frac{1}{\sqrt{x}} dx \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}} \leq 1 + \int_1^n \frac{1}{\sqrt{x}} dx$$

Intérêt de la corp. série/intégrale

On "remplace" une somme par une intégrale

donc on a plus d'outils!

↳ calcul de primitive

↳ int par parties

↳ chgt de variable

Terminons l'exemple:

$$x^{-1/2}$$

$$2x^{1/2}$$

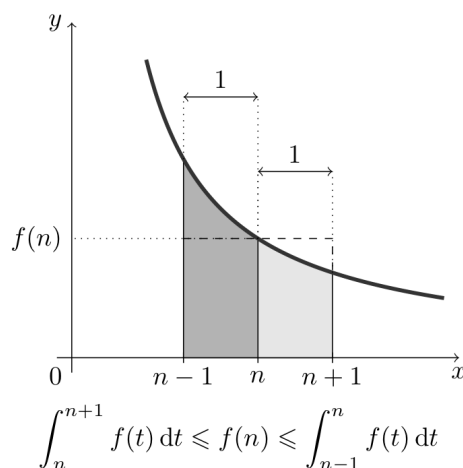
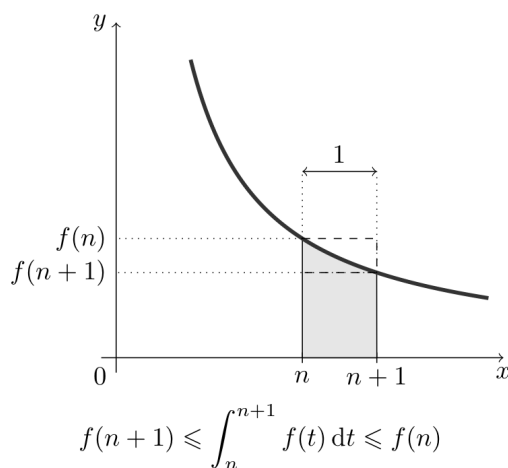
$$\int_1^{n+1} \frac{1}{\sqrt{x}} dx \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}} \leq 1 + \int_1^n \frac{1}{\sqrt{x}} dx$$

$$\text{ie } \underbrace{\left[2\sqrt{x} \right]_1^{n+1}}_{\substack{\text{"} \\ 2\sqrt{n+1} - 2}} \leq S_n \leq 1 + \underbrace{\left[2\sqrt{x} \right]_1^n}_{\substack{\text{"} \\ 2\sqrt{n} - 1}} \leq \frac{2\sqrt{n+1} - 2}{2\sqrt{n}}$$

par encadrement, $S_n \sim 2\sqrt{n}$

Technique de comparaison. Soit f une fonction continue par morceaux, positive et décroissante.

- Encadrements élémentaires : par décroissance de f , on a :



- En sommant ces inégalités, on obtient :

$$\sum_{n=n_0+1}^N f(n) \leq \int_{n_0}^N f(t) dt \leq \sum_{n=n_0}^{N-1} f(n) \quad \text{et} \quad \int_{n_0}^{N+1} f(t) dt \leq \sum_{n=n_0}^N f(n) \leq \int_{n_0-1}^N f(t) dt$$

- Si la série $\sum f(n)$ converge, alors l'intégrale $\int_{n_0}^{+\infty} f(t) dt$ converge.

- Si l'intégrale $\int_{n_0}^{+\infty} f(t) dt$ converge, alors la série $\sum f(n)$ converge.

- En cas de convergence, on a un encadrement des restes de $\sum f(n)$:

$$\int_{n_0+1}^{+\infty} f(t) dt \leq \sum_{n=n_0+1}^{+\infty} f(n) \leq \int_{n_0}^{+\infty} f(t) dt$$

qui permet souvent d'obtenir un équivalent.

- En cas de divergence, l'encadrement déjà vu des sommes partielles de $\sum f(n)$ permet souvent d'obtenir un équivalent.

- Ces inégalités s'adaptent au cas où f est croissante.
- On présentera toujours un schéma pour illustrer les inégalités annoncées.

3 Produit de Cauchy de deux séries

Définition. Soit $\sum u_n$ et $\sum v_n$ deux séries numériques. On appelle **produit de Cauchy** de ces deux séries la série $\sum w_n$ où :

$$w_n = \sum_{k=0}^n u_k v_{n-k}$$

Remarque. Dans cette définition, toutes les séries sont indexées à partir de 0. En pratique, on nomme les séries concernées, et on les complète éventuellement avec des termes nuls pour coïncider avec la définition.

Remarque. On peut aussi noter $w_n = \sum_{p+q=n} u_p v_q$.

$$E = \left\{ \sum u_n, (u_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}} \right\}$$

Addition: $(\sum u_n) + (\sum v_n) = \sum (u_n + v_n)$

$\uparrow$ $\uparrow$
le + de E le + de $\mathbb{R}$

loi externe $\lambda \cdot (\sum u_n) = \sum (\lambda \cdot u_n)$

multiplicat. ? ~~$(\sum u_n) \times (\sum v_n) = \sum (u_n \times v_n)$~~

~~$\hookrightarrow$ ça ne sert à rien.~~

Sommes ? On veut que la somme de la série produit soit le produit des deux sommes.

Théorème.

On conserve les notations de la définition.

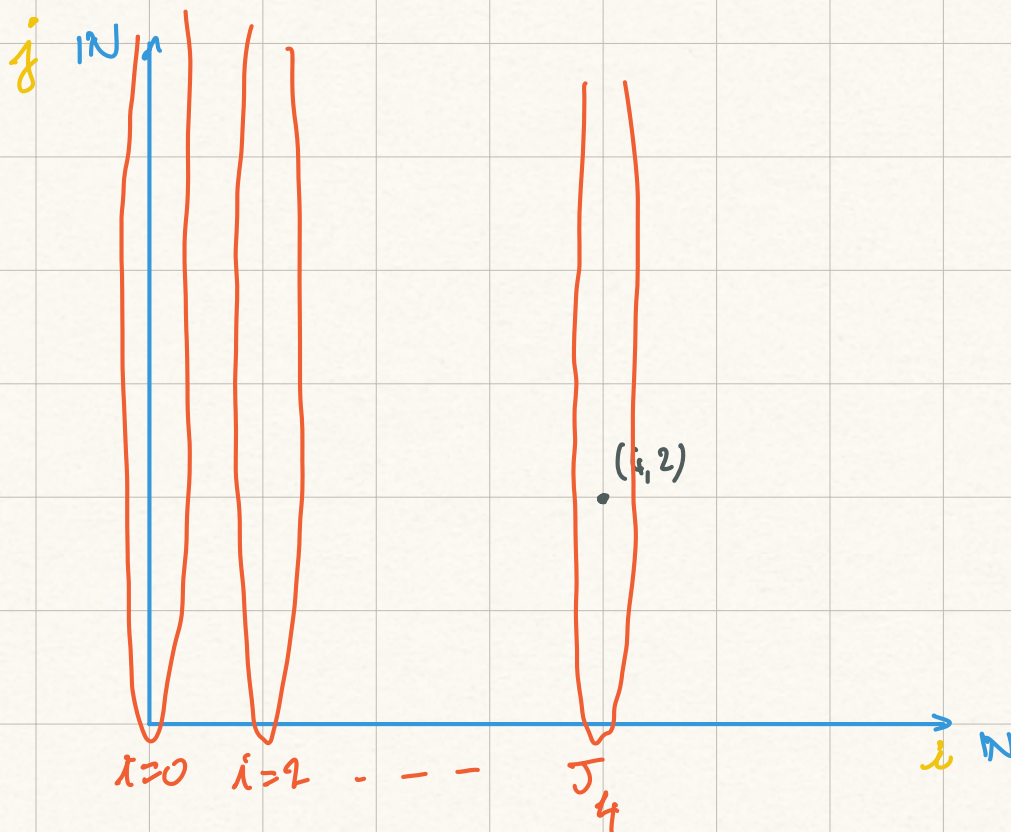
Si $\sum u_n$ et $\sum v_n$ convergent absolument, alors $\sum w_n$ converge absolument et on a :

$$\sum_{n=0}^{+\infty} w_n = \left(\sum_{n=0}^{+\infty} u_n \right) \times \left(\sum_{n=0}^{+\infty} v_n \right)$$

Preuve: Considérons la famille

$$(u_i v_j)_{(i,j) \in \mathbb{N}^2}$$

- Montrons que $(u_i v_j)_{i,j}$ est sommable



On note $J_i = \{(i, j), j \in \mathbb{N}\}$

On a $\mathbb{N}^2 = \bigcup_{i \in \mathbb{N}} J_i$
disjointe

$(u_i v_j)_{i,j}$ sommable $\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \forall i, (u_i v_j)_{j \in \mathbb{N}} \text{ sommable} \\ \left(\sum_{j \in \mathbb{N}} u_i v_j \right)_{i \in \mathbb{N}} \text{ sommable} \end{array} \right.$

* Pour $i \in \mathbb{N}$ $|u_i v_j| = |u_i| |v_j|$

$\uparrow$ cste $\uparrow$ $\sum_j$ s'écrit en partant

donc $\sum_j |u_i v_j|$ converge

donc $(u_i v_j)_{j,i}$ sommable

* $\left| \sum_{j,i} u_i v_j \right| = \left| \sum_{j \in \mathbb{N}} u_i v_j \right|$

$\leq \sum_{j \in \mathbb{N}} |u_i| |v_j|$
 $= |u_i| \underbrace{\sum_{j \in \mathbb{N}} |v_j|}_{\text{cste}}$
 $\uparrow$
 $\sum_j$ s'écrit en partant

donc $\sum_{j,i} |u_i v_j|$ c

et $(u_i v_j)_{i,j}$ est sommable.

Pour, en fait, on a écrit:

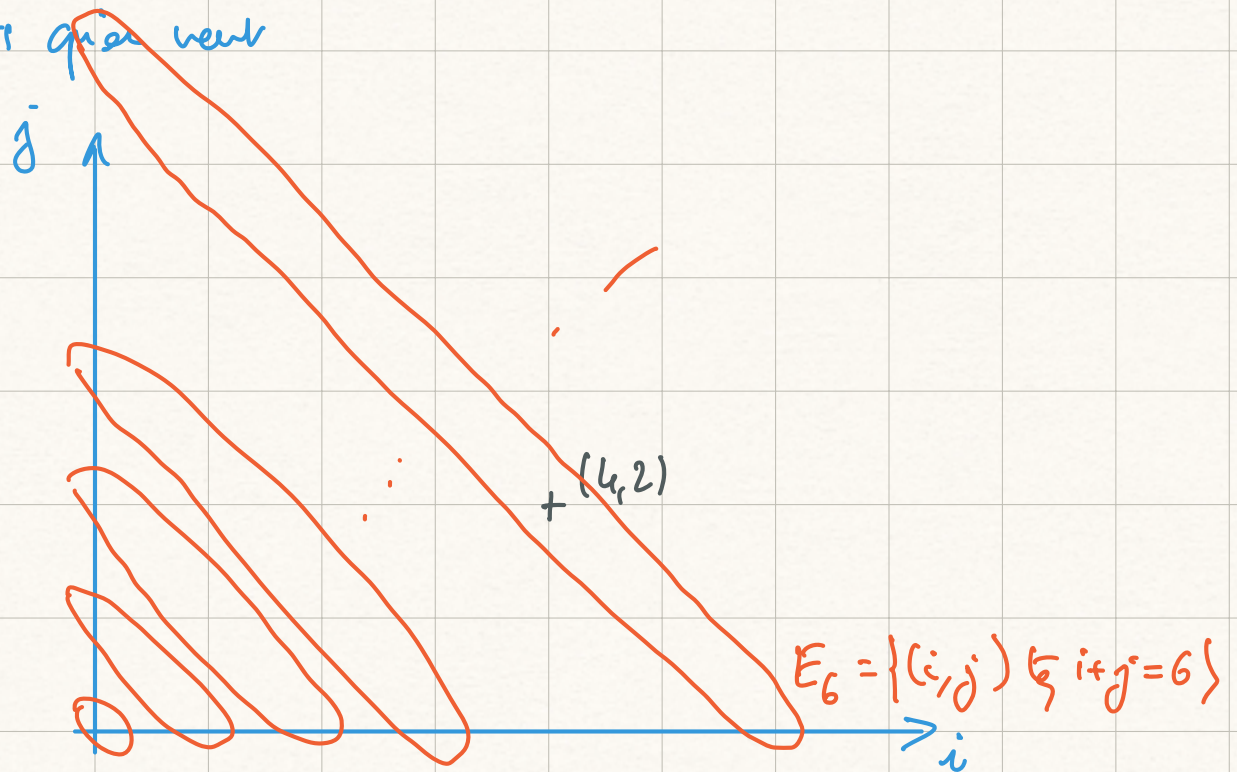
On calcule, donc $\sum_{(i,j) \in \mathbb{N}^2} |u_i v_j| = \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^n |u_i v_j| \right)$

$[0, +\infty]$

$= [0, +\infty[\cup \{+\infty\}$

$= \sum_{i=1}^n \left(|u_i| \underbrace{\sum_{j=1}^n |v_j|}_{\text{cste}} \right)$
 $= \left(\underbrace{\sum_{j=1}^n |v_j|}_{< +\infty} \right) \left(\sum_{i=1}^n |u_i| \right)$

Comme $(u_i v_j)_{i,j}$ est sommable, on fait le paquet à quel rang



On note $E_k = \{(i,j) \mid i+j=k\}$

$$\text{Par paquets } \sum_{(i,j) \in \mathbb{N}^2} u_i v_j = \sum_{k \in \mathbb{N}} \left(\sum_{(i,j) \in E_k} u_i v_j \right)$$

et cette série converge absolument.

$$\begin{aligned} \text{Mais } w_k &= \sum_{(i,j) \in E_k} u_i v_j \\ &= \sum_{\substack{i,j \\ i+j=k}} u_i v_j \\ &= \sum_{i=0}^k u_i v_{k-i} \leftarrow \text{kg du produit de Cauchy.} \end{aligned}$$

Exemple. Pour $z \in \mathbb{C}$, on définit $e^z = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{z^n}{n!}$. Montrer que : $e^{z+z'} = e^z \times e^{z'}$.

On admet pour l'instant que $\sum \frac{z^n}{n!}$ est absolument $\forall z$

Soit $z, z' \in \mathbb{C}$

Notons $u_n = \frac{z^n}{n!}$ et $v_n = \frac{z'^n}{n!}$

On pose $w_n = \sum_{k=0}^n u_k v_{n-k}$ kg du produit de Cauchy de $\sum u_n$ et $\sum v_n$

$$= \sum_{k=0}^n \frac{z^k}{k!} \frac{z'^{n-k}}{(n-k)!}$$

$$\frac{n!}{k!(n-k)!}$$

$$= \frac{1}{n!} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} z^k z'^{n-k}$$

$$= \frac{1}{n!} (z+z')^n \text{ par le binôme.}$$

Or $\sum \frac{z^n}{n!}$ et $\sum \frac{z'^n}{n!}$ est absolument

donc $\sum w_n$ est absolument

$$\text{et } \sum_{n=0}^{+\infty} w_n = \left(\sum_{n=0}^{+\infty} u_n \right) \times \left(\sum_{n=0}^{+\infty} v_n \right)$$

$$\text{ie } \exp(z+z') = \exp(z) \exp(z')$$

Exemple. Étudier la série de terme général $w_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2 2^{n-k}}$.

Posez $u_n = \begin{cases} \frac{1}{n^2} & n \geq 1 \\ 0 & n = 0 \end{cases}$ et $v_n = \frac{1}{2^n}$

ainsi on a $w_n = \sum_{k=0}^n u_k v_{n-k}$

On reconnaît le produit de Cauchy de $\sum u_n$ et $\sum v_n$. Or $\sum u_n$ est absolument (Riemann), $\sum v_n$ est absolument (géométrique)

Pour $\sum w_n$ est absolument

$$\text{et } \sum_{n=0}^{+\infty} w_n = \left(\sum_{n=0}^{+\infty} u_n \right) \times \left(\sum_{n=0}^{+\infty} v_n \right)$$

$$= \left(\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} \right) \times \left(\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{2^n} \right)$$

$$= \frac{\pi^2}{6} \cdot 1 \cdot \frac{1}{1 - \frac{1}{2}}$$

$$= \frac{\pi^2}{3}$$

Astruc

4 Règle de d'Alembert

Remarque. Cette règle est mentionnée dans le programme, mais c'est un résultat peu utile pour l'étude des séries numériques, et il ne doit pas cacher le principe du résultat : on compare le terme général de la série à étudier à une série de référence – ici, une série géométrique.

Règle de d'Alembert. Soit $\sum u_n$ une série numérique dont le terme général ne s'annule pas. On suppose que

$$\left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ell \in \mathbb{R}.$$

1. Si $\ell < 1$, alors la série $\sum u_n$ converge absolument.
2. Si $\ell > 1$, alors la série $\sum u_n$ diverge grossièrement.
3. Si $\ell = 1$, on ne peut pas conclure.

Si $\left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right|$ n'a pas de limite, on ne conclut pas.

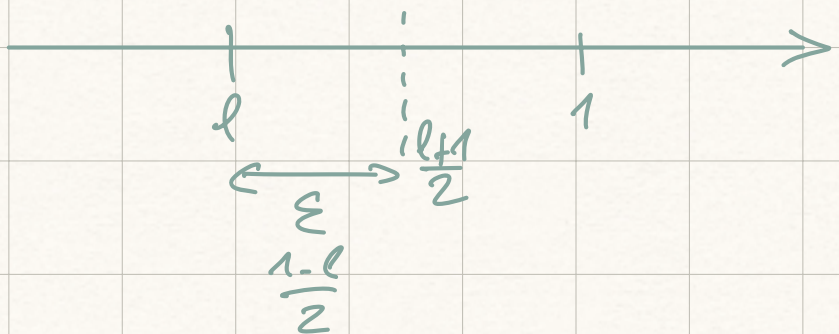
Remarque

Heads up! Pour étudier la cv de $\sum u_n$, on commence par essayer de comparer u_n au t.g. d'une série de référence (Riemann, géométrique, exponentielle)

D'Alembert comparera à une série géométrique seulement.

Preuve:

- On suppose $\left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| \rightarrow \ell < 1$



Par def de $\left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| \rightarrow \ell$ avec $\varepsilon = \frac{1-\ell}{2} > 0$

$$\text{donc } \exists n_0 \text{ t.q. } \forall n \geq n_0 \quad \left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| \leq \frac{l+1}{2}$$

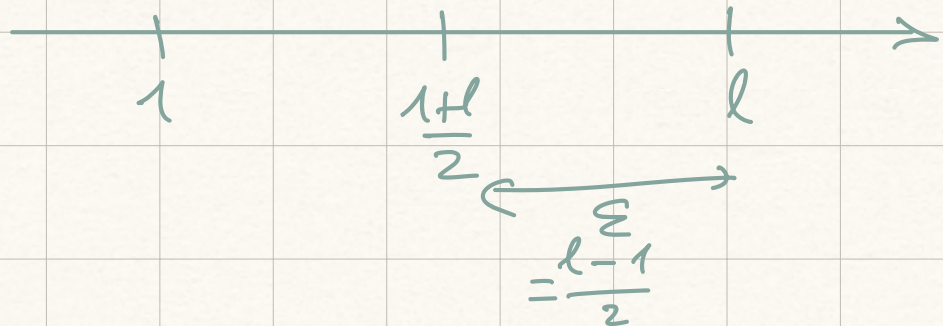
$$\text{ie } |u_{n+1}| \leq \left(\frac{l+1}{2} \right) |u_n|$$

$$\text{et donc } \forall n \geq n_0 \quad |u_n| \leq |u_{n_0}| \left(\frac{l+1}{2} \right)^{n-n_0} \text{ par récurrence}$$

$\uparrow$
 r.g d'une suite
 géométrique car car $\frac{l+1}{2} < 1$

Par comparaison, $\sum u_n$ est absolument.

• On suppose $\left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| \rightarrow l > 1$



Par déf de $\left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} l$ avec $\epsilon = \frac{l-1}{2} > 0$

$$\text{d'où } n_0 \text{ t.q. } \forall n \geq n_0 \quad \frac{1+l}{2} \leq \left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right|$$

$$\text{donc, par réc, } \forall n \geq n_0 \quad |u_n| \geq |u_{n_0}| \left(\frac{1+l}{2} \right)^{n-n_0}$$

$\downarrow +\infty$
 $+\infty$
(suite géométrique
ou $\frac{1+q}{2} > 1$)

per majorati, $|u_n| \rightarrow +\infty$

donc $\sum u_n$ div. géométriquement.

Exemple. Peut-on appliquer la règle de d'Alembert aux séries suivantes ?

$$\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n!}$$

$$\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n}$$

$$\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n^2}$$

$$\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{n^2}{2^n}$$

$$\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n!}$$

n1. $\left| \frac{\frac{1}{(n+1)!}}{\frac{1}{n!}} \right| = \frac{1}{n+1}$

$$\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 < 1$$

donc, par la règle de d'Alembert, $\sum \frac{1}{n!}$ cv.

n2. $\left| \frac{1}{n!} \right| \leq \frac{1}{n^2}$ au vis. de $+\infty$
 $\uparrow$ kg d'une série cv

donc $\sum \frac{1}{n!}$ cv absolument.

$$\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n}$$

$$\int_1^m \frac{1}{t} dt = \ln(m) \dots$$

$\rightarrow +\infty$

$$\bullet \quad \left| \frac{\frac{1}{n+1}}{\frac{1}{n}} \right| = \frac{1}{1 + \frac{1}{n}}$$

$$\xrightarrow{+\infty} 1$$

~~oui, mais est < 1 car $1 + \frac{1}{n} > 1$~~

le critère ne s'applique pas.

•

$$\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n^2}$$

$$\int_1^m \frac{1}{t^2} dt \text{ de l'ordre de } \frac{1}{n}$$

$$\left| \frac{\frac{1}{(m+1)^2}}{\frac{1}{n^2}} \right| = \frac{1}{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^2}$$

$$\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$$

pas de règle de d'Alembert.

$$\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{n^2}{2^n}$$

et $\exp(z)$?

u_1 •

$$\left| \frac{\frac{(n+1)^2}{2^{n+1}}}{\frac{n^2}{2^n}} \right| = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^2 \cdot \frac{1}{2}$$

$$\xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2} < 1$$

donc $\sum u_n$ cv absolument par la règle de d'Alembert.

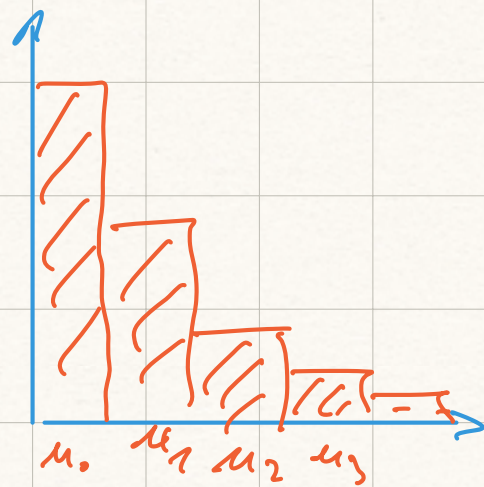
u_2 • Au voisinage de $+\infty$:

$$\begin{aligned} \frac{n^2}{2^n} &= \frac{1}{2^{n/2}} \cdot \frac{n^2}{2^{n/2}} \\ &= \frac{1}{(\sqrt{2})^n} \cdot \frac{n^2}{(\sqrt{2})^n} \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{(\sqrt{2})^n} \cdot o(1)$$

$$= o\left(\left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^n\right)$$

t.g d'une série géom.
absolument convergente.



On a défini

$$e^z = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{z^n}{n!}$$

Montrer la cv absolue $\forall z \in \mathbb{C}$.

- Si $z = 0$, la série cv absolument.
- Si $z \neq 0$, on applique la règle de d'Alembert:

$$\left| \frac{\frac{z^{n+1}}{(n+1)!}}{\frac{z^n}{n!}} \right| = \frac{|z|}{n+1}$$

$$\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 < 1$$

donc $\sum \frac{z^n}{n!}$ cv absolument.

