

bon u: 83.1, 83.3, 83.4

PPMS

1.3 Fonction d'une variable aléatoire discrète

Proposition. Soit $X : \Omega \rightarrow E$ une variable aléatoire discrète, et $f : E \rightarrow F$ une application quelconque. Alors la composée $f \circ X$, notée $f(X)$, est une variable aléatoire discrète.

Proposition. Si $X \sim Y$, alors $f(X) \sim f(Y)$.

Remarque. Si X et Y sont des v.a., alors $Z = (X, Y)$ est une v.a. (un couple de v.a. est une v.a. à valeur dans un produit). Donc pour toute fonction f , $f(Z)$ est une v.a.
Ainsi $X + Y$, XY , $\text{Min}(X, Y)$, $\text{Max}(X, Y)$ sont des v.a.

$$\begin{array}{ccc} \Omega & \xrightarrow{X} & E & \xrightarrow{f} & F \\ \omega & \longmapsto & X(\omega) & \longmapsto & f(X(\omega)) \end{array}$$

X va suivant une loi géométrique $E_g(p)$

~~$\sin(X)$~~ $(\sin \circ X)(\omega) = \sin(X(\omega))$

$\sin(X)$ $(f(X) = y)$ événement.

Exemple. Si X est v.a., $2X$ est une v.a.

$X+3$ est une v.a.

Si X, Y sont 2 v.a.

$Z = (X, Y)$ est une v.a.

et $f: (x, y) \mapsto x+y$ } donc $X+Y$ est une v.a.

$\text{Min}(X, Y)$ est une v.a.

2 Lois usuelles

Conseil. Il n'est pas inutile de fiche les lois usuelles.

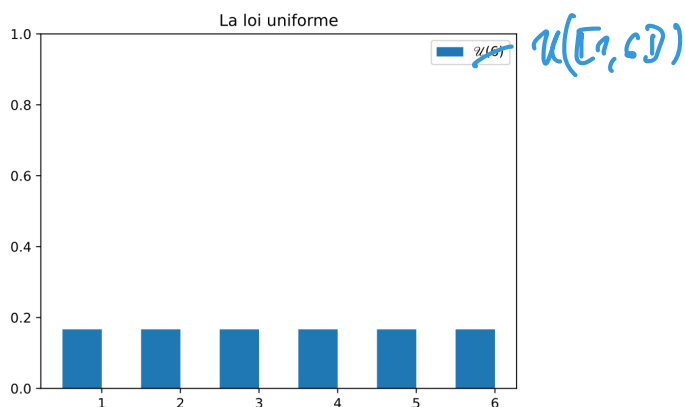
2.1 Loi uniforme

Définition. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Une variable aléatoire X suit la **loi uniforme** sur $\llbracket 1, n \rrbracket$ lorsque :

$$X(\Omega) = \llbracket 1, n \rrbracket \quad \text{et} \quad \forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, P(X = k) = \frac{1}{n}$$

On note alors $X \sim \mathcal{U}(\llbracket 1, n \rrbracket)$.

Interprétation. C'est la loi du choix « au hasard » d'un élément dans un ensemble à n éléments.



distrib de proba

$$\left(P(X = n) \right)_{n \in X(\Omega)}$$

$$\left(P(X = k) \right)_{k \in \llbracket 1, n \rrbracket} = \left(\frac{1}{n} \right)_{1 \leq k \leq n}$$

2.2 Loi de Bernoulli

Définition. Soit $p \in]0, 1[$. Une variable aléatoire X suit la **loi de Bernoulli** de paramètre p lorsque :

$$X(\Omega) = \{0, 1\} \quad \text{et} \quad P(X = 1) = p, \quad P(X = 0) = 1 - p$$

On note alors $X \sim \mathcal{B}(p)$.

Exemple. Toute expérience à deux issues, comme le jeu de Pile ou Face, est naturellement modélisée par une v.a. suivant une loi de Bernoulli.

Exemple. Si A est un événement, sa fonction indicatrice $\mathbb{1}_A$ suit une loi de Bernoulli de paramètre $P(A)$:

$$\mathbb{1}_A \sim \mathcal{B}(P(A))$$

$$\mathbb{1}_A(\omega) = \begin{cases} 0 & \text{si } \omega \notin A \\ 1 & \text{si } \omega \in A \end{cases}$$

$$\begin{cases} P(\mathbb{1}_A = 1) = P(A) \\ P(\mathbb{1}_A = 0) = P(\bar{A}) = 1 - P(A) \end{cases}$$

"succès" "échec".

2.3 Loi binomiale

Définition. Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et $p \in]0, 1[$. Une variable aléatoire X suit une **loi binomiale** de paramètres n et p lorsque :

$$X(\Omega) = \llbracket 0, n \rrbracket \quad \text{et} \quad \forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, P(X = k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$$

On note alors $X \sim \mathcal{B}(n, p)$.

Interprétation. C'est la loi du nombre de succès dans la répétition de n épreuves de Bernoulli indépendantes, de même paramètre p .

Proposition. Si X_1, \dots, X_n sont n variables de Bernoulli, indépendantes et de même paramètre p , alors :

$$X_1 + \dots + X_n \sim \mathcal{B}(n, p)$$

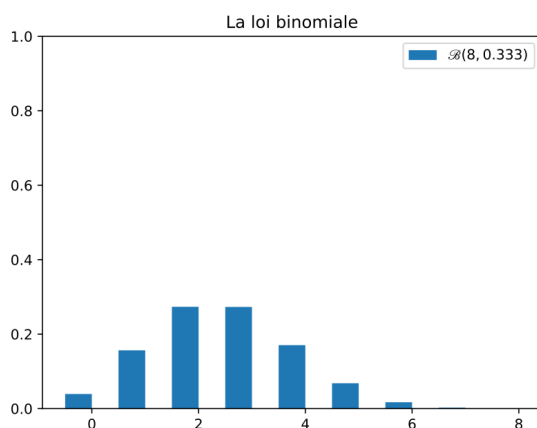
$S_i = \llcorner \text{succès à l'épreuve } i \gg$

$E_i = \llcorner \text{échec à l'épreuve } i \gg$

$$(X=k) = \cup S_1 E_2 E_3 S_4 \dots$$

$$= \cup k \text{ succès et } n-k \text{ échecs}$$

où $\binom{n}{k}$ façon de placer les k -succès



Preuve: Répétition de n épreuves de Bernoulli

On note X_i la var. de Bernoulli associée à la $i^{\text{ème}}$ épreuve.

$$X_i(\omega) = 0 \text{ si échec à la } i^{\text{ème}} \text{ épreuve}$$

= 1 si succès.

Compter le nb de succès, c'est $(X_1 + \dots + X_n)(\omega)$

Prop $X_1 + \dots + X_n \sim \mathcal{B}(n, p)$ par récurrence sur n .

• $n=1$:

$$X_1 \sim \mathcal{B}(p) = \mathcal{B}(1, p)$$

• On suppose $\underbrace{X_1 + \dots + X_n}_{\text{notée } Y_n} \sim \mathcal{B}(n, p)$

Prop $\underbrace{(X_1 + \dots + X_n + X_{n+1})}_{\text{notée } Y_{n+1}} \sim \mathcal{B}(n+1, p)$:

$$* Y_{n+1}(\Omega) = [0, n+1]$$

$$\text{car } X_i(\Omega) = \{0, 1\} \quad \forall i$$

$$* \text{ Soit } k \in [0, n+1]$$

$$P(Y_{n+1} = k) = P(Y_n + X_{n+1} = k)$$

On conditionne par X_{n+1}

$((X_{n+1} = 0), (X_{n+1} = 1))$ système complet

per les probas totales

$$= P(Y_n + X_{n+1} = k \mid X_{n+1} = 0) P(X_{n+1} = 0)$$

$$+ P(Y_n + X_{n+1} = k \mid X_{n+1} = 1) P(X_{n+1} = 1)$$

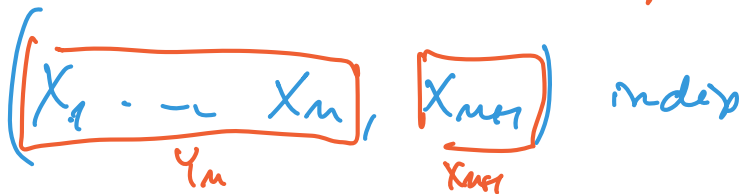
1^{er} cas
Si $k \neq 0$
 $k \neq n+1$

$$= P(Y_m = k | X_{n+1} = 0) P(X_{n+1} = 0)$$

$$+ P(Y_m = k-1 | X_{n+1} = 1) P(X_{n+1} = 1)$$

par le lemme des conditions, Y_m et X_{n+1}

sont indépendants



$$= P(Y_m = k) P(X_{n+1} = 0)$$

$$+ P(Y_m = k-1) P(X_{n+1} = 1)$$

par BK = $\binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \times (1-p)$

$$+ \binom{n}{k-1} p^{k-1} (1-p)^{n-k+1} \times p$$

$\forall k \in \{0, \dots, n\}$

$$P(Y_m = k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$$

$$= \left[\binom{n}{k} + \binom{n}{k-1} \right] p^k (1-p)^{n-k+1}$$

$$= \binom{n+1}{k} p^k (1-p)^{n-k+1}$$

2^e cas : $k=0$ $P(Y_{n+1} = 0) = [\dots]$

$k=n+1$ $P(Y_{n+1} = n+1) = [\dots]$

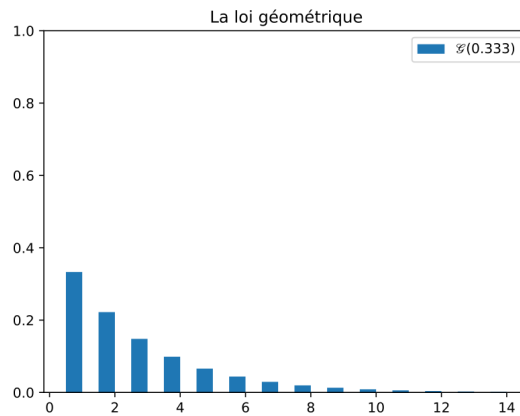
2.4 Loi géométrique

Définition. Soit $p \in]0, 1[$. Une variable aléatoire X suit une **loi géométrique** de paramètre p lorsque :

$$X(\Omega) = \mathbb{N}^* \quad \text{et} \quad \forall k \in \mathbb{N}^*, P(X = k) = (1 - p)^{k-1}p$$

On note alors $X \sim \mathcal{G}(p)$.

Interprétation. C'est la loi du *numéro du premier succès dans la répétition d'épreuves de Bernoulli indépendantes, de même paramètre p .* *rang*



2.5 Loi de Poisson

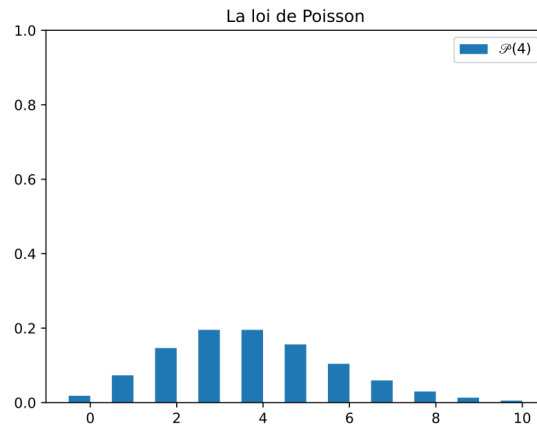
Définition. Soit $\lambda \in \mathbb{R}_+^*$. Une variable aléatoire X suit une **loi de Poisson** de paramètre λ lorsque :

$$X(\Omega) = \mathbb{N} \quad \text{et} \quad \forall k \in \mathbb{N}, P(X = k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}$$

$$P(X=k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}$$

On note alors $X \sim \mathcal{P}(\lambda)$.

Interprétation. On l'appelle la loi « des événements rares » : lorsqu'un événement rare arrive en moyenne λ fois sur une période T , c'est la loi du nombre de fois où cet événement se produit sur une période donnée.



Propriété $(P(X=k))_{k \in \mathbb{N}}$ est une distrib. de probab. :

$$* \forall k \in \mathbb{N} \quad P(X=k) \geq 0$$

$$* \text{Dans } [0, +\infty[$$

$$\sum_{k \in \mathbb{N}} P(X=k) = \sum_{k=0}^{+\infty} e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}$$

$$= e^{-\lambda} e^{\lambda}$$

$$= 1 < +\infty$$

3 Couples de variables aléatoires

3.1 Loi conjointe, lois marginales

Remarque. On a vu que si X et Y sont deux v.a. discrètes sur (Ω, \mathcal{A}, P) , alors $Z = (X, Y)$ est aussi une v.a. discrète.

On s'intéresse aux liens entre les lois de X et Y d'une part, et de Z d'autre part.

On a directement $Z(\Omega) \subset X(\Omega) \times Y(\Omega)$. En pratique, on ne cherche pas à préciser $Z(\Omega)$.

Définition. Si X et Y sont deux v.a. à valeurs dans $X(\Omega)$ et $Y(\Omega)$ respectivement, leur **loi conjointe** est la loi du couple (X, Y) :

$$\forall (x, y) \in X(\Omega) \times Y(\Omega), P((X, Y) = (x, y)) = P((X = x) \cap (Y = y))$$

que l'on note plus simplement $P(X = x, Y = y)$.

Les **lois marginales** du couple (X, Y) sont celles de X et de Y .

$$\begin{array}{l} X: \Omega \rightarrow \cancel{E} \times \cancel{F} \quad X(\Omega) \\ Y: \Omega \rightarrow \cancel{E} \times \cancel{F} \quad Y(\Omega) \\ Z(\omega) = (X(\omega), Y(\omega)) \end{array} \quad \begin{array}{l} Z = (X, Y): \Omega \rightarrow \cancel{E} \times \cancel{F} \\ \cancel{X(\Omega) \times Y(\Omega)} \\ \cancel{Z(\Omega)} \\ X(\Omega) \times Y(\Omega) \end{array}$$

[[Pour la loi conjointe, c'est donner $X(\Omega) \times Y(\Omega)$
et la distrib. de proba $(P(X=x, Y=y))_{(x,y) \in X(\Omega) \times Y(\Omega)}$

Exemple.

- Un prof pose une question à deux étudiants, Antoine et Baptiste, qui n'ont pas appris leur cours. Leur réponse respective est une variable aléatoire notée A (resp. B), qui suit une loi de Bernoulli $\mathcal{B}(\frac{1}{2})$.
- Dans le même contexte, Antoine a une confiance aveugle en Baptiste, et copie sa réponse (même si il répond toujours au hasard). A et B suivent encore $\mathcal{B}(\frac{1}{2})$. $A(\omega) = B(\omega)$
- Dans le même contexte, Baptiste se méfie d'Antoine, et copie sur sa copie pour répondre l'opposé (tandis que lui répond toujours au hasard). A et B suivent encore $\mathcal{B}(\frac{1}{2})$. $A = 1 - B$

Dans les trois situations précédentes, le couple (A, B) ne suit pas du tout la même loi :

$A \backslash B$	0	1	P_A
0	1/4	1/4	1/2
1	1/4	1/4	1/2
P_B	1/2	1/2	1

$A \backslash B$	0	1	P_A
0	1/2	0	1/2
1	0	1/2	1/2
P_B	1/2	1/2	1

$A \backslash B$	0	1	P_A
0	0	1/2	1/2
1	1/2	0	1/2
P_B	1/2	1/2	1

Remarque. Il apparaît bien que connaître les lois marginales n'est pas suffisant pour connaître la loi conjointe.

$$\begin{array}{l} X \sim \mathcal{B}(\frac{1}{2}) \\ Y \sim \mathcal{B}(\frac{1}{2}) \end{array} \quad (X, Y) \sim ?$$

3.2 Détermination pratique des lois marginales

Remarque. On peut visualiser loi conjointe et lois marginales dans un tableau (fini ou dénombrable), avec $X(\Omega) = \{x_i, i \in I\}$ et $Y(\Omega) = \{y_j, j \in J\}$ et en notant $p_{ij} = P(X = x_i, Y = y_j)$:

$X \backslash Y$	y_1	\dots	y_j	\dots	Loi de X
x_1	p_{11}	\dots	p_{1j}	\dots	$P(X = x_1) = \sum_{j \in J} p_{1j}$
\vdots	\vdots		\vdots		\vdots
x_i	p_{i1}	\dots	p_{ij}	\dots	$P(X = x_i) = \sum_{j \in J} p_{ij}$
\vdots	\vdots		\vdots		\vdots
Loi de Y	$P(Y = y_1)$	\dots	$P(Y = y_j)$	\dots	
	\parallel		\parallel		
	$\sum_{i \in I} p_{i1}$		$\sum_{i \in I} p_{ij}$		1

Proposition. On obtient les lois marginales par σ -additivité, ou applications des probabilités totales avec le système complet d'événements $(Y = y)_{y \in Y(\Omega)}$:

$$\begin{aligned}
 P(X = x) &= \sum_{y \in Y(\Omega)} P(X = x, Y = y) \\
 &= \sum_{y \in Y(\Omega)} P(X = x | Y = y) P(Y = y)
 \end{aligned}$$

loi de X à partir de la loi du couple

et de même pour $P(Y = y)$.

3.3 Extension aux n -uplets de variables aléatoires

Définition. Soit X_1, \dots, X_n des v.a. discrètes sur (Ω, \mathcal{A}, P) , à valeurs dans E_1, \dots, E_n . Alors l'application :

$$X : \omega \mapsto (X_1(\omega), \dots, X_n(\omega))$$

est une variable aléatoire discrète à valeurs dans $E_1 \times \dots \times E_n$.

En général, les E_i sont (des parties de) \mathbb{R} et X est appelé un **vecteur aléatoire** discret.

Loi conjointe. Avec les notations précédentes, la loi conjointe est la loi de X : elle est entièrement déterminée par la donnée de $X_1(\Omega) \times \dots \times X_n(\Omega)$ et, pour $(x_1, \dots, x_n) \in X_1(\Omega) \times \dots \times X_n(\Omega)$, la valeur de $P(X = (x_1, \dots, x_n)) = P(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n)$.

Proposition. Pour A partie de $E_1 \times \dots \times E_n$,

$$P(X \in A) = \sum_{(x_1, \dots, x_n) \in A \cap (X_1(\Omega) \times \dots \times X_n(\Omega))} P(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n)$$

Lois marginales. La loi de X_1 , dite **loi marginale**, se déduit de la loi conjointe par *sigma*-additivité :

$$\forall x \in X_1(\Omega), P(X_1 = x) = \sum_{(x_2, \dots, x_n) \in X_2(\Omega) \times \dots \times X_n(\Omega)} P(X_1 = x, X_2 = x_2, \dots, X_n = x_n)$$

et de même pour X_2, \dots, X_n .

4 Indépendance de deux variables aléatoires

4.1 Loys conditionnelles

Proposition. Soit X et Y deux v.a. discrètes définies sur (Ω, \mathcal{A}, P) , à valeurs dans E et F respectivement. Pour $y \in Y(\Omega)$ tel que $P(Y = y) > 0$, on définit la **loi sachant** ($Y = y$) de X par la distribution de probabilités discrètes :

$$(P(X = x | Y = y))_{x \in X(\Omega)}$$

$$\text{c'est-à-dire que } P_{X|(Y=y)}(X = x) = \frac{P(X = x, Y = y)}{P(Y = y)}.$$

Remarque. On présente en annexe, page 9, une définition plus précise de la loi conditionnelle.

4.2 Indépendance de deux variables aléatoires

Définition. Soit X et Y deux variables aléatoires discrètes. On dit que X et Y sont **indépendantes** et on note $X \perp\!\!\!\perp Y$ si et seulement si, pour tout $x \in X(\Omega)$ et $y \in Y(\Omega)$, les événements $(X = x)$ et $(Y = y)$ sont indépendants, c'est-à-dire :

$$\forall x \in X(\Omega), y \in Y(\Omega), P(X = x, Y = y) = P(X = x) P(Y = y)$$

Remarque. De façon équivalente, cela signifie que la distribution de probabilités de (X, Y) est donnée par :

$$P(X = x, Y = y) = P(X = x) P(Y = y)$$

Proposition. Soit X et Y deux variables aléatoires discrètes indépendantes.

Alors pour tout $A \subset X(\Omega)$ et $B \subset Y(\Omega)$, on a :

$$P(X \in A, Y \in B) = P(X \in A) P(Y \in B)$$

Remarque. On peut montrer que l'indépendance de X et Y est équivalente à l'égalité, pour tout $x \in X(\Omega)$, de la loi conditionnelle sachant $(X = x)$ de Y et de celle de Y , i.e. $P_{Y|(X=x)} = P_Y$.

Preuve:
$$P(X \in A, Y \in B) = \sum_{\substack{x \in A \cap X(\Omega) \\ y \in B \cap Y(\Omega)}} P(X = x, Y = y)$$

$$= \sum_{\substack{x \in A \cap X(\Omega) \\ y \in B \cap Y(\Omega)}} P(X = x) P(Y = y) \quad \text{par indépendance}$$

Fubini positif

$$= \sum_{x \in A \cap X(\Omega)} \left(\sum_{y \in B \cap Y(\Omega)} P(X = x) P(Y = y) \right)$$

$$= \sum_{x \in A \cap X(\Omega)} \left(P(X=x) \left(\sum_{y \in B \cap Y(\Omega)} P(Y=y) \right) \right)$$

$$= \left(\sum_{x \in A \cap X(\Omega)} P(X=x) \right) \left(\sum_{y \in B \cap Y(\Omega)} P(Y=y) \right)$$

$$= P(X \in A) \times P(Y \in B)$$

4.3 Indépendance d'une famille finie de variables aléatoires

Définition. Soit X_1, \dots, X_n des variables aléatoires discrètes. On dit qu'elles sont (mutuellement) **indépendantes** si et seulement si pour tout $x_1 \in X_1(\Omega), \dots, x_n \in X_n(\Omega)$, les événements $(X_1 = x_1), \dots, (X_n = x_n)$ sont indépendants, c'est-à-dire :

$$P\left(\bigcap_{i=1}^n (X_i = x_i)\right) = \prod_{i=1}^n P(X_i = x_i)$$

On peut généraliser la propriété vue pour le cas de deux variables aléatoires discrètes indépendantes :

Proposition. Soit X_1, \dots, X_n des variables aléatoires discrètes (mutuellement) indépendantes. Soit $A_1 \subset X_1(\Omega), \dots, A_n \subset X_n(\Omega)$. On a :

$$P\left(\bigcap_{i=1}^n (X_i \in A_i)\right) = \prod_{i=1}^n P(X_i \in A_i)$$

4.4 Indépendance d'une famille quelconque de variables aléatoires

Définition. Soit $(X_i)_{i \in I}$ une famille quelconque de v.a. discrètes définies sur un espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) . On dit que $(X_i)_{i \in I}$ est **indépendante** si et seulement si toute sous-famille $(X_i)_{i \in J}$, où $J \subset I$ est fini, est indépendante.

Remarque. On peut donc quantifier la définition suivante par :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall i_1, \dots, i_n \in I \text{ distincts}, \forall (x_1, \dots, x_n) \in X_{i_1}(\Omega) \times \dots \times X_{i_n}(\Omega)$$

$$P(X_{i_1} = x_1, \dots, X_{i_n} = x_n) = P(X_{i_1} = x_1) \dots P(X_{i_n} = x_n)$$

4.5 Opérations sur les familles de v.a. indépendantes

Théorème.

Soit X et Y deux variables aléatoires discrètes indépendantes.
Alors, pour toutes fonctions f et g , les variables aléatoires $f(X)$ et $g(Y)$ sont indépendantes.

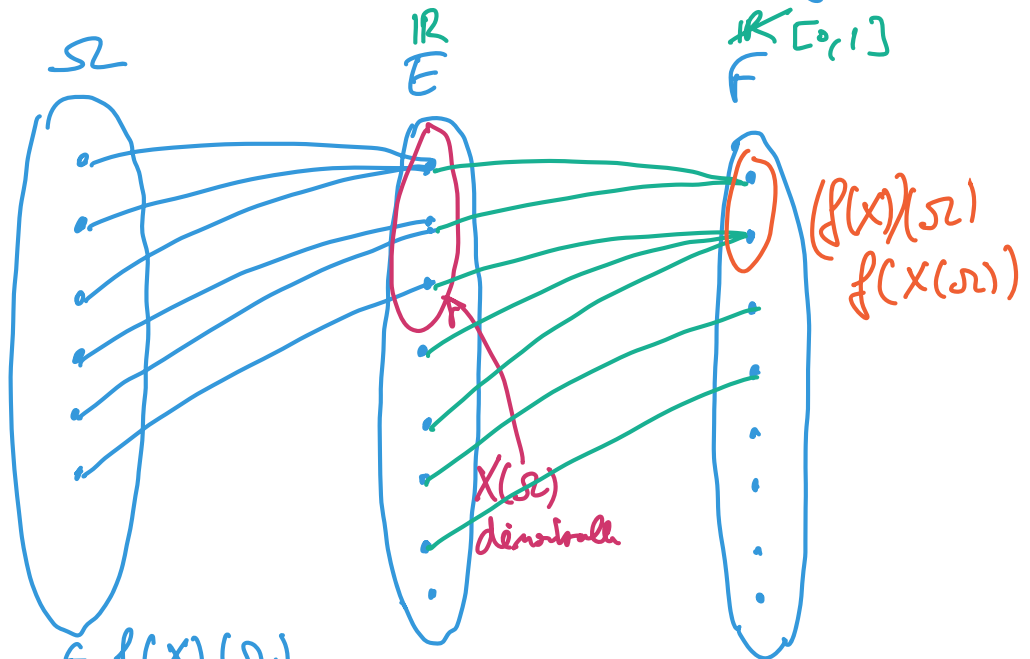
Preuve:

- $f(X)$ est une va:

$$X : \Omega \longrightarrow E$$

$$\omega \longmapsto X(\omega)$$

$$\begin{matrix} \text{sin} & \mathbb{R} & & \mathbb{R} \\ & E & \longrightarrow & F \\ & x & \longmapsto & f(x) \end{matrix}$$



Pour $y \in f(X)(\Omega)$

$$(f(X) = y) \in \mathcal{A} ?$$

$$\omega \in (f(X) = y) \Leftrightarrow f(X(\omega)) = y$$

$$\Leftrightarrow X(\omega) \in f^{-1}(\{y\})$$

$$\Leftrightarrow \omega \in (X \in f^{-1}(\{y\}))$$

c'est un événement.
car X va.

$$\Leftrightarrow \omega \in (X \in f^{-1}(\{y\}) \cap X(\Omega))$$

Théorème.

Soit X et Y deux variables aléatoires discrètes indépendantes.

Alors, pour toutes fonctions f et g , les variables aléatoires $f(X)$ et $g(Y)$ sont indépendantes.

Soit $x' \in f(X)(\Omega)$ et $y' \in g(Y)(\Omega)$

$$\begin{aligned} (f(X) = x') &= (X \in f^{-1}(\{x'\})) \\ &= \bigcup_{x \in f^{-1}(\{x'\}) \cap X(\Omega)} (X = x) \end{aligned}$$

de même $(g(Y) = y') = \bigcup_{y \in g^{-1}(\{y'\}) \cap Y(\Omega)} (Y = y)$

Donc $P(f(X) = x', g(Y) = y')$

$$= \sum_{\substack{x \in f^{-1}(\{x'\}) \cap X(\Omega) \\ y \in g^{-1}(\{y'\}) \cap Y(\Omega)}} P(X = x, Y = y)$$

par additivité

$$= \sum P(X = x) P(Y = y) \quad \text{par indep.}$$

Fubini positif

$$= \sum_{x \in f^{-1}(\{x'\}) \cap X(\Omega)} \sum_{y \in g^{-1}(\{y'\}) \cap Y(\Omega)} P(X = x) P(Y = y)$$

$$= \sum_{\substack{x \in f^{-1}(\{x'\}) \\ \cap X(\Omega)}} P(X = x) \times \sum_{\substack{y \in g^{-1}(\{y'\}) \\ \cap Y(\Omega)}} P(Y = y)$$

Γ -additivité

$$= P\left(\bigcup_{x \in f^{-1}(\{x'\})} (X=x)\right) \times P\left(\bigcup_{y \in g^{-1}(\{y'\})} (Y=y)\right) \\ \cap X(\Omega) \quad \cap Y(\Omega)$$
$$= P(f(X)=x') \quad P(g(Y)=y')$$

Remarque. Ce résultat s'étend au cas de plus deux variables aléatoires.

Lemme des coalitions.

Soit X_1, \dots, X_n des v.a.d. indépendantes.
Alors pour toutes fonctions f et g , $f(X_1, \dots, X_m)$ et $g(X_{m+1}, \dots, X_n)$ sont indépendantes.

Remarque. Ce résultat s'étend au cas de plus deux coalitions.

Exemple:

(X_1, \dots, X_{2p}) v.a. indépendantes

On note $\forall k \in [1, p]$ $Y_k = X_{2k-1} + X_{2k}$

Par le lemme des coalitions:

(Y_1, \dots, Y_p) est indépendante.

En effet:

$$\underbrace{(X_1, X_2)}_{X_1 + X_2 = Y_1}, \quad \underbrace{(X_3, X_4)}_{X_3 + X_4 = Y_2}, \quad \dots, \quad \underbrace{(X_{2p-1}, X_{2p})}_{X_{2p-1} + X_{2p} = Y_p}$$

Autre exemple:

(X_1, \dots, X_n) v.a. indep.

On note $Z_k = X_k + X_{k+1} \quad \forall k \in [1, n-1]$

$$(X_1, X_2, X_3, X_4, \dots, X_{n-1}, X_n)$$

$\underbrace{X_2 + X_3}_{z_2}$
 $\underbrace{X_1 + X_2}_{z_1}$ $\underbrace{X_3 + X_4}_{z_3}$

le lemme de coalition ne s'applique pas.

$G(p)$

$X \sim G(p)$

X, Y 2 va indep suivent $G(p)$

(Ω, \mathcal{A}, P)

5 Existence

On admet le résultat suivant :

Théorème.

Soit $(\mathcal{L}_i)_{i \in \mathbb{N}}$ une suite de lois de probabilités discrètes. Alors il existe un espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) et une famille $(X_i)_{i \in \mathbb{N}}$ de v.a. discrètes indépendantes sur cet espace tels que, pour tout i , $X_i \sim \mathcal{L}_i$.

Définition. On appelle **variables i.i.d.** des variables **indépendantes** et **identiquement distribuées**, c'est-à-dire qui suivent toutes la même loi.

On appelle **suite i.i.d.** une suite $(X_i)_{i \in \mathbb{N}}$ de v.a. discrètes indépendantes, et qui suivent toutes la même loi.

Exemple. Le jeu de pile ou face infini se modélise par une suite i.i.d. de variables de Bernoulli.

83.35