

- Certification PIX prévus le mardi 3 décembre matin, sur l'horaire des TP de physique.

• pour je: 26.23, 26.24

• samedi math en B317

• calendrier des concours.

## 5 Nilpotence

### 5.1 Endomorphisme nilpotent, indice de nilpotence

**Définition.** Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie. On dit que  $u \in \mathcal{L}(E)$  est **nilpotent** lorsqu'il existe  $k \in \mathbb{N}$  tel que :

$$u^k = 0$$

Dans ce cas, le plus petit entier  $k$  satisfaisant cette propriété s'appelle l'**indice de nilpotence** de  $u$ .

**Remarque.** Ainsi, si  $u$  est nilpotent d'indice  $m$ , on a :

$$u^m = 0 \quad \text{et} \quad u^{m-1} \neq 0$$

### 5.2 Polynôme minimal, polynôme caractéristique d'un endomorphisme nilpotent

**Proposition.** Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie  $n$  et  $u \in \mathcal{L}(E)$ . Alors :

- $u$  est nilpotent  $\iff \chi_u = X^n$
- $u$  est nilpotent d'indice  $m \iff \pi_u = X^m$

**Corollaire.** Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie  $n$  et  $u \in \mathcal{L}(E)$  nilpotent d'indice  $m$ . Alors :

$$m \leq n \quad \text{car } \pi_m \mid \chi_u$$

$X^m$  annulateur de  $u$  donc  $\text{Sp}(u) \subset \{\text{racines de } X^m\} = \{0\}$

donc  $\chi_u$  est unitaire, de degré  $n$ , avec 0 seule racine.

donc est  $X^n$

(dans  $\mathbb{C}$ , donc dans  $\mathbb{R}$ )

### 5.3 Nilpotence et trigonalisabilité d'un endomorphisme

#### Théorème.

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie.  $u \in \mathcal{L}(E)$  est nilpotent si et seulement s'il est trigonalisable et a 0 pour seule valeur propre.

$\Rightarrow$   $\chi_u = X^m$  scindé  
donc  $u$  est trigonalisable

et  $\text{Sp}(u) = \{ \text{vp de } \chi_u \} = \{0\}$

$\Leftarrow$  On suppose  $u$  trigonalisable et  $\text{Sp}(u) = \{0\}$

donc  $\exists B$  base de  $E$  tq

$$\text{Mat}(u, B) = \begin{pmatrix} 0 & & & \\ & * & & \\ & & \ddots & \\ & 0 & & 0 \end{pmatrix} = T$$

alors  $\chi_u = \chi_T = X^m$

par le th de Cayley-Hamilton,  $u^m = 0$

donc  $u$  est nilpotent.

## 5.4 Traduction matricielle des résultats précédents

**Définition.** On dit que  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est **nilpotente** lorsqu'il existe  $k \in \mathbb{N}$  tel que :

$$A^k = 0$$

Dans ce cas, le plus petit entier  $k$  satisfaisant cette propriété s'appelle l'**indice de nilpotence** de  $A$ .

**Remarque.** Ainsi, si  $A$  est nilpotent d'indice  $m$ , on a :

$$A^m = 0 \quad \text{et} \quad A^{m-1} \neq 0$$

**Proposition.** Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Alors :

- $A$  est nilpotent  $\iff \chi_A = X^n$
- $A$  est nilpotent d'indice  $m \iff \pi_A = X^m$

**Corollaire.** Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  nilpotente d'indice  $m$ . Alors :

$$m \leq n$$

**Théorème.**

$A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est nilpotente si et seulement si elle est trigonalisable et a 0 pour seule valeur propre.

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \text{ nilpotente}$$

**Théorème.**

$A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est nilpotente si et seulement si elle est trigonalisable et a 0 pour seule valeur propre.

**Corollaire.**  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  est nilpotente si et seulement si  $\text{Sp}(A) = \{0\}$ .

**Exemple.** La matrice  $\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$  a pour unique valeur propre réelle 0, et pourtant n'est pas nilpotente.

**Remarque.** Une matrice nilpotente n'est pas toujours triangulaire. Par exemple,  $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & -1 \end{pmatrix}$  est nilpotente.

A

$$\chi_A = (X-1)^2(X-2)$$

$$\dim E_1(A) = 1 < 2 = m(1)$$

$$E_1(A) \oplus E_2(A) \subset \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$$

$(X-1)^2$  et  $(X-2)$  sont premiers entre eux

Par le lemme des noyaux

$$\begin{aligned} \text{Ker } (X-1)^2(A) \oplus \text{Ker } (X-2)(A) \\ = \text{Ker } ((X-1)^2(X-2)(A)) \end{aligned}$$

$$\text{ii } \text{Ker } ((A - I_3)^2) \oplus \text{Ker } (A - 2I_3)$$

$$= \text{Ker } (\chi_A(A))$$

$$= \text{Ker } (O_{M_3(\mathbb{R})})$$

par Cayley-Hamilton

$$= M_{31}(\mathbb{R})$$

## 6 Sous-espaces caractéristiques

### 6.1 Sous-espaces caractéristiques d'un endomorphisme

lorsque  $\chi_u$  est scindé.

**Définition.** Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie et  $u \in \mathcal{L}(E)$ . Si  $\lambda$  est une valeur propre de  $u$ , de multiplicité  $m_\lambda$ , on appelle **sous-espace caractéristique de  $u$  associé à  $\lambda$**  l'espace :

$$N_\lambda(u) = \text{Ker}((u - \lambda \text{Id}_E)^{m_\lambda})$$

Rang :  $E_\lambda(u) = \text{Ker}(u - \lambda \text{Id}_E)$

$$\subset \text{Ker}(u - \lambda \text{Id}_E)^{m_\lambda} = N_\lambda(u)$$

**Proposition.** Avec les notations de la définition : si  $\chi_u$  est scindé.

- $E_\lambda(u) \subset N_\lambda(u)$
- $N_\lambda(u)$  est stable par  $u$
- $N_\lambda(u)$  est de dimension  $m_\lambda$
- En notant  $u_\lambda$  l'endomorphisme induit par  $u$  sur  $N_\lambda(u)$ , on a  $\chi_{u_\lambda} = (X - \lambda)^{m_\lambda}$ .

Preuve : •  $E_\lambda(u) \subset N_\lambda(u)$  oui

•  $N_\lambda(u) = \text{Ker}((u - \lambda \text{Id}_E)^{m_\lambda})$

$(u - \lambda \text{Id}_E)^{m_\lambda}$  est un polynôme de  $u$

donc commute avec  $u$

donc  $\text{Ker}((u - \lambda \text{Id}_E)^{m_\lambda})$  stable par  $u$ .

• On peut donc définir l'endomorphisme induit

$$u_\lambda : N_\lambda(u) \longrightarrow N_\lambda(u)$$

$$x \longmapsto u(x)$$

On sait que  $(X - \lambda)^{m_\lambda}$  est annulateur de

$u_\lambda$  car  $\forall x \in N_\lambda(u)$

$$(u - \lambda \text{Id}_E)^{m_\lambda}(x) = 0$$

et même  $u_\lambda - \lambda \text{Id}_{N_\lambda}$  est nilpotent.

donc  $u_\lambda - \lambda \text{Id}_{N_\lambda}$  est trigonalisable et

0 est sa seule vp, donc

$$\chi_{u_\lambda} = (X - \lambda)^{\dim N_\lambda}$$

$$\text{Or } \chi_{u_\lambda} \mid \chi_u = (X - \lambda)^{m_\lambda} \quad \begin{array}{c} \mathbb{Q} \\ \uparrow \\ \text{où } \mathcal{Q}(\lambda) \neq 0 \end{array}$$

$$\text{donc } \underline{\dim N_\lambda \leq m_\lambda}$$

$$\text{On a } \chi_u = \prod_{\lambda \in \text{Sp}(u)} (X - \lambda)^{m_\lambda}$$

les  $(X - \lambda)^{m_\lambda}$  sont premiers entre eux, donc par le lemme des noyaux

$$\begin{array}{ccc} \ker(\chi_u(u)) & = & \bigoplus_{\lambda \in \text{Sp}(u)} \ker((u - \lambda \text{Id}_E)^{m_\lambda}) \\ // & & \downarrow \\ E = \ker(0) & & \bigoplus_{\lambda \in \text{Sp}(u)} N_\lambda(u) \\ \text{(Cayley-Hamilton)} & & \end{array}$$

$$\dim E = n = \sum_{\lambda \in \text{Sp}(u)} m_\lambda \quad \text{parce que } \chi_u \text{ scindi}$$

et

$$n = \dim \bigoplus_{\lambda \in \text{Sp}(u)} N_\lambda = \sum_{\lambda \in \text{Sp}(u)} \dim N_\lambda$$

$$\sum_{\lambda \in \text{Sp}(u)} m_\lambda - \dim N_\lambda = 0 \quad \text{par différence}$$

Somme nulle de termes positifs

donc  $\forall \lambda \in Sp(n)$ ,  $m_\lambda - \dim N_\lambda = 0$

CQ.  $\dim N_\lambda = m_\lambda$

• On a vu  $\chi_{u_\lambda} = (X - \lambda)^{\dim N_\lambda}$   
 $= (X - \lambda)^{m_\lambda}$

À retenir :

$N_\lambda(u)$  est stable par  $u$

$\dim N_\lambda(u) = \text{mult. de } \lambda \text{ dans } \chi_u.$

On a vu "en passant" : (sans vérifier que  $\chi_u$  scinde)

$$E = \bigoplus_{\lambda \in Sp(n)} N_\lambda(u)$$

### Théorème.

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie et  $u \in \mathcal{L}(E)$ . On suppose  $\chi_u$  scindé. Alors :

$$E = \bigoplus_{\lambda \in \text{Sp}(u)} N_{\lambda}(u)$$

De plus, en notant :

$$\chi_u = \prod_{i=1}^r (X - \lambda_i)^{m_i}$$

où les valeurs propres  $\lambda_i$  sont deux à deux distinctes, et les multiplicités  $m_i$  sont dans  $\mathbb{N}^*$ , il existe une base de  $E$  dans laquelle  $u$  est représentée par la matrice diagonale par blocs :

$$\begin{pmatrix} \begin{matrix} \lambda_1 & * \\ (0) & \lambda_1 \end{matrix} & & (0) \\ & \ddots & \\ & & \begin{matrix} \lambda_r & * \\ (0) & \lambda_r \end{matrix} \\ (0) & & & \end{pmatrix}$$

blocs diagonaux:  $\lambda_i I_{m_i} + \begin{pmatrix} 0 & & * \\ & \ddots & \\ (0) & & 0 \end{pmatrix}$

Preuve: Pour toute  $\lambda_i$ ,  $N_{\lambda_i}$  est stable par  $u$ ,  
on définit  $u_{\lambda_i}$  endomorphisme induit par  $u$ .

On a vu  $\chi_{u_{\lambda_i}} = (X - \lambda_i)^{m_i}$  scindé

donc  $u_{\lambda_i}$  trigonalisable:  $\exists B_i$  base de  $N_{\lambda_i}$

$\hookrightarrow$

$$\text{Mat}(u_{\lambda_i}, B_i) = \underbrace{\begin{pmatrix} \lambda_i & & * \\ & \ddots & \\ (0) & & \lambda_i \end{pmatrix}}_{m_i}$$

$$E = \bigoplus_{i=1}^r N_{\lambda_i} \quad (\text{par le lemme des noyaux})$$

donc par concaténation de bases,

$$B = (B_1, \dots, B_n) \text{ base de } E$$

et

$$\begin{aligned} \text{Mat}(u, B) &= \begin{pmatrix} \text{Mat}(u_{\lambda_1}, B_1) & & & \\ & \text{Mat}(u_{\lambda_2}, B_2) & & \\ & & \ddots & \\ & & & \text{Mat}(u_{\lambda_r}, B_r) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \lambda_1 I_{m_1} + \begin{pmatrix} 0 & * \\ 0 & 0 \end{pmatrix} & & & \\ & 0 & & \\ & & \ddots & \\ & & & \lambda_r I_{m_r} + \begin{pmatrix} 0 & * \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

On a ainsi triangulé  $u$ .

Remq. On a donc une façon "pratique" de trianguler.

On identifie chq  $N_\lambda(u)$ . On triangulise l'endomorphisme induit en choisissant une base

adaptée, par exemple une base où la

matrice  $u_\lambda - \lambda \text{Id}_{N_\lambda}$  est  $\begin{pmatrix} 0 & * \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie et  $u \in \mathcal{L}(E)$ . On suppose  $\chi_u$  scindé. Alors :

$$E = \bigoplus_{\lambda \in \text{Sp}(u)} N_\lambda(u)$$

De plus, en notant :

$$\chi_u = \prod_{i=1}^r (X - \lambda_i)^{m_i}$$

où les valeurs propres  $\lambda_i$  sont deux à deux distinctes, et les multiplicités  $m_i$  sont dans  $\mathbb{N}^*$ , dans une base adaptée à  $E = \bigoplus_i N_{\lambda_i}(u)$ ,  $u$  est représentée par la matrice diagonale par blocs :

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 I_{m_1} + R_1 & & & (0) \\ \dots & \dots & & \\ & & \dots & \\ (0) & & & \lambda_r I_{m_r} + R_r \end{pmatrix}$$

où les matrices  $R_i$  sont nilpotentes.

Soit  $\mathcal{B}_i$  base de  $N_{\lambda_i}$

$$\mathcal{B} = (\mathcal{B}_1 \dots \mathcal{B}_r)$$

base de  $E$

$$\text{Mat}(u|_{\mathcal{B}_i}, \mathcal{B}_i) = (\lambda_i I_{m_i} + R_i)$$

Car  $u|_{\mathcal{B}_i} - \lambda_i \text{Id}_{N_{\lambda_i}}$  est nilpotente.