

3 Polynômes annulateurs et réduction

3.1 Une CNS de diagonalisabilité

Théorème.

Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie, et $u \in \mathcal{L}(E)$. Alors :

u est diagonalisable \iff il existe un polynôme annulateur de u scindé à racines simples
 $\iff \pi_u$ est scindé à racines simples

Proposition. On peut donc aussi écrire :

$$u \text{ est diagonalisable } \iff \pi_u = \prod_{\lambda \in \text{Sp}(u)} (X - \lambda)$$

Exemple. Un projecteur, une symétrie sont diagonalisables.

$\hookrightarrow p^2 - p = 0$ donc $X(X-1)$ annulateur de p
scindé simple
donc p diagonalisable.

Preuve: Type u diag $\implies \exists P$ scindé simple tq $P(u) = 0$

On suppose u diagonalisable.

donc $E = \bigoplus_{\lambda \in \text{Sp}(u)} \text{Ker}(u - \lambda \text{Id}_E)$ ↖ $E_\lambda(u)$

On note $P = \prod_{\lambda \in \text{Sp}(u)} (X - \lambda) \in \mathbb{K}[X]$

il est scindé à racines simples

Les $(X - \lambda)$ ont pour noyaux $\text{Ker}(X - \lambda)(u)$, donc par le lemme

des noyaux $\text{Ker}(P(u)) = \bigoplus_{\lambda \in \text{Sp}(u)} \text{Ker}(X - \lambda)(u)$
 $= \bigoplus_{\lambda \in \text{Sp}(u)} \text{Ker}(u - \lambda \text{Id}_E)$
 $= E$ par hypothèse

donc $P(u) = 0_{\mathcal{L}(E)}$.

- Prop Si il existe P scindé simple annulateur de u
alors Π_u est scindé simple.

Soit P scindé simple tq $P(u) = 0$

Donc, par def, $\Pi_u \mid P = \prod_{\mu \in R} (X - \mu)$

donc Π_u est scindé simple

- Prop Π_u scindé simple $\Rightarrow u$ diagonalisable

On suppose Π_u est scindé simple.

$$\Pi_u = \prod_{\lambda \in S} (X - \lambda)$$

Par le lemme des noyaux:

$$\begin{aligned} E = \text{Ker } \Pi_u(u) &= \bigoplus_{\lambda \in S} \text{Ker } (X - \lambda)(u) \\ &= \bigoplus_{\lambda \in S} \text{Ker } (u - \lambda \text{Id}_E) \end{aligned}$$

donc u diagonalisable

(Peut être que certains $\text{Ker } (u - \lambda \text{Id}_E)$ sont $\{0\}$)

($S =$ ens des racines de Π_u , peut être $\neq S_p(u)$)

Remarque: $S = S_p(u)$?

↳ plus tard.

3.2 Sous-espaces stables

Proposition. Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie, et $u \in \mathcal{L}(E)$. Soit F un sous-espace vectoriel de E . On suppose que F est stable par u , et on note u_F l'endomorphisme induit par u sur F . Alors :

$$\chi_{u_F} \mid \chi_u \quad \text{et} \quad \pi_{u_F} \mid \pi_u$$

Preuve: • F stable par u

donc $u_F: F \rightarrow F$ est bien définie.
 $x \mapsto u(x)$

• $\chi_{u_F} \mid \chi_u$ a déjà été vu

(écrit la matrice de u par blocs dans un bon ordre \tilde{e} de F)

• $\forall x \in F$, avec $\pi_u = \sum_{k=0}^d a_k X^k$

$$\begin{aligned} \pi_u(u_F)(x) &= \sum_{k=0}^d a_k u_F^k(x) \\ &= \sum_{k=0}^d a_k u^k(x) \\ &= \pi_u(x)(x) \\ &= \mathcal{O}_{\mathcal{L}(F)}(x) \\ &= 0 \end{aligned}$$

donc π_u est annulateur de u_F .

donc par def de pol. minimal de u_F ,

$$\pi_{u_F} \mid \pi_u$$

Proposition. Avec les notations précédentes, si u est diagonalisable, alors u_F est diagonalisable.

u diag donc \mathbb{T}_u scindé simple

or $\mathbb{T}_{u_F} \mid \mathbb{T}_u$

donc \mathbb{T}_{u_F} scindé simple

donc u_F diagonalisable.

Diagonalisation simultanée

24.5

Dans un espace vectoriel E de dimension finie, on considère deux endomorphismes u et v diagonalisables tels que $u \circ v = v \circ u$.

- Montrer que les sous-espaces propres de v sont stables par u .
- Montrer que l'endomorphisme induit de u à un sous-espace propre de v est diagonalisable.
- Montrer qu'il existe une base de E constituée de vecteurs propres de u et v .

(a) c'est un prop de cours

(b) Soit λ vp de v , $E_\lambda(v)$ stable par u

donc on peut définir $u_\lambda: E_\lambda(v) \rightarrow E_\lambda(v)$
 $x \mapsto u(x)$
endom. induit.

u diagonalisable donc u_λ aussi

(c) On note $\lambda_1, \dots, \lambda_p$ les vp de v .

u_{λ_k} est diagonalisable donc $\exists (x_1^k, \dots, x_{n_k}^k) = \mathcal{B}_k$

base de $E_{\lambda_k}(v)$ formée de vecteurs propres

de u_{λ_k} .

Pour $x \in \mathcal{B}_k$,

$$u(x) = \mu \lambda_2(x) = \mu x \quad \text{car } x \text{ vector propre de } u \lambda_2$$

$$v(x) = \lambda_2 x \quad \text{car } x \in E_{\lambda_2}(v)$$

On note $B = (B_1, \dots, B_p)$

B base de E car $E = \bigoplus_{k=1}^p E_{\lambda_k}(v)$ (v diag)

$$\text{Mat}(v, B) = \begin{pmatrix} v(B_1) & v(B_2) & v(B_p) \\ \begin{array}{|c|} \hline A_1 \\ \hline \end{array} & (0) & \\ \begin{array}{|c|} \hline (0) \\ \hline \end{array} & \begin{array}{|c|} \hline A_2 \\ \hline \end{array} & \\ \begin{array}{|c|} \hline (0) \\ \hline \end{array} & & \begin{array}{|c|} \hline A_p \\ \hline \end{array} \end{pmatrix} \begin{array}{l} B_1 \\ B_2 \\ B_p \end{array}$$

$$\text{Mat}(u, B) = \begin{pmatrix} u(B_1) & u(B_2) & u(B_p) \\ \begin{array}{|c|} \hline B_1 \\ \hline \end{array} & (0) & \\ \begin{array}{|c|} \hline (0) \\ \hline \end{array} & \begin{array}{|c|} \hline B_2 \\ \hline \end{array} & \\ \begin{array}{|c|} \hline (0) \\ \hline \end{array} & & \begin{array}{|c|} \hline B_p \\ \hline \end{array} \end{pmatrix} \begin{array}{l} B_1 \\ B_2 \\ B_p \end{array}$$

Matrices diag par blocs car $E_{\lambda_k}(v)$ stable par u et par v

$$\begin{aligned} A_k &= \text{Mat}(v|_{E_k}, B_k) & v|_{E_k} \text{ endom induit sur } E_{\lambda_k}(v) \\ &= \lambda_k \text{Id} \text{ diagonale} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} B_k &= \text{Mat}(u|_{E_k}, B_k) \\ &= \begin{pmatrix} \mu_1 & & & (0) \\ & \mu_2 & & \\ & & \ddots & \\ (0) & & & \mu_{n_k} \end{pmatrix} \text{ diagonale} \end{aligned}$$

3.3 Théorème de Cayley-Hamilton

Théorème de Cayley-Hamilton.

Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie, et $u \in \mathcal{L}(E)$. Alors χ_u est annulateur de u .

Corollaire. Si E est de dimension n et $u \in \mathcal{L}(E)$:

- $\pi_u \mid \chi_u$ et π_u et χ_u ont les mêmes racines.
- $\deg(\pi_u) \leq n$

Proposition : χ_u et π_u ont les mêmes racines

Preuve : • $\pi_u \mid \chi_u$

donc $\{\text{racines de } \pi_u\} \subset \{\text{racines de } \chi_u\}$

- π_u est annulateur de u

Soit λ racine de χ_u , λ est vp de u

donc $\exists x \in E, x \neq 0$ tq $u(x) = \lambda x$.

On note $\pi_u = \sum_{k=0}^d a_k X^k$

$$\begin{aligned} 0 &= \pi_u(u)(x) \\ &= \sum_{k=0}^d a_k u^k(x) \\ &= \left(\sum_{k=0}^d a_k \lambda^k \right) x \\ &= \pi_u(\lambda) \cdot x \end{aligned}$$

or $x \neq 0$ donc $\pi_u(\lambda) = 0$

si $\lambda \in \{\text{racines de } \pi_u\}$.

Proposition : Si P est annulateur de u

$$\text{Sp}(u) \subset \{\text{racines de } P\}$$

3.4 Traduction matricielle des résultats précédents

Théorème.

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Alors :

A est diagonalisable \iff il existe un polynôme annulateur de A scindé à racines simples

$\iff \pi_A$ est scindé à racines simples

$\iff \pi_A = \prod_{\lambda \in \text{Sp}(A)} (X - \lambda)$

Exemple. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ telle que $A^q = I_n$ pour un $q \in \mathbb{N}^*$. Justifier que A est diagonalisable.

Théorème de Cayley-Hamilton.

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Alors χ_A est annulateur de A .

Corollaire.

- $\pi_A \mid \chi_A$
- $\deg(\pi_A) \leq n$

Pendant les vacances.

Exercices à rédiger au choix 24.29 24.30
pour le 28 oct 25.10 25.11
 26.21 26.22

Mardi 5 novembre MPI* 7^h45 - 9^h35

 MPI 9^h50 - 11^h40

Samedi 9 novembre : cours de math 7^h45 - 11^h40

