

Pour me: 23.1  
23.12

## Déterminants

$$\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n) \quad \left\{ \begin{array}{l} \det(A) \\ \det(u) \end{array} \right.$$

### 1 Déterminant d'une famille de $n$ vecteurs dans une base

#### 1.1 Déterminant dans une base

**Définition.** Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension  $n$  et  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$ . Soit  $x_1, \dots, x_n$   $n$  vecteurs, et on note  $(a_{ij})_{1 \leq i \leq n}$  les coordonnées de  $x_j$  dans la base  $\mathcal{B}$ . On a :

$$\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n) = \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1)1} \dots a_{\sigma(n)n}$$

**Proposition.**  $\det_{\mathcal{B}}$  est une forme  $n$ -linéaire alternée sur  $E$ . Elle est aussi antisymétrique.

$\det_{\mathcal{B}}$  est l'unique forme  $n$ -linéaire alternée

$$\text{tq } \det_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}) = 1.$$

Prop si  $\varphi$  est n-linéaire,

$\varphi$  alternée  $\Leftrightarrow \varphi$  antisymétrique

---

$\boxed{\Leftarrow}$  On suppose  $\varphi$  antisymétrique.

Soit  $i \neq j$

$$\varphi(\dots, \underset{i}{x}, \dots, \underset{j}{x}, \dots) = -\varphi(\dots, \underset{i}{x}, \dots, \underset{j}{x}, \dots)$$

$$\text{donc } \varphi(\dots, x, \dots, x, \dots) = 0$$

$\boxed{\Rightarrow}$  On suppose  $\varphi$  alternée

Soit  $i \neq j$

$$0 = \varphi(\dots, \underset{i}{x_i + x_j}, \dots, \underset{j}{x_i + x_j}, \dots)$$

$$= \varphi(\dots, x_i, \dots, x_i, \dots) \leftarrow \text{nul}$$

$$+ \varphi(\dots, x_j, \dots, x_i, \dots)$$

$$+ \varphi(\dots, x_i, \dots, x_j, \dots)$$

$$+ \varphi(\dots, x_j, \dots, x_j, \dots) \leftarrow \text{nul}$$

$$\text{donc } \varphi(\dots, x_j, \dots, x_i, \dots) = -\varphi(\dots, x_i, \dots, x_j, \dots)$$

### Théorème de structure.

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension  $n$  et  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une base. Il existe une unique forme  $n$ -linéaire alternée  $\phi$  sur  $E$  telle que  $\phi(e_1, \dots, e_n) = 1$ . Et toute forme  $n$ -linéaire alternée est de la forme  $\lambda\phi$ , avec  $\lambda \in \mathbb{K}$ .

$\phi$  est  $\det_{\mathcal{B}}$ .

$$\Lambda = \left\{ \begin{array}{l} \varphi: E^n \longrightarrow \mathbb{K} \\ (x_1 \dots x_n) \longmapsto \varphi(x_1, \dots, x_n) \\ \varphi \text{ n. linéaire, } \varphi \text{ alterné} \\ \forall i \neq j \quad \varphi(\dots, \underset{\substack{\uparrow \\ i}}{x_i}, \dots, \underset{\substack{\uparrow \\ j}}{x_j}, \dots) = 0 \end{array} \right.$$

Rang  $\varphi$  est alors antisymétrique

$$\forall i \neq j \quad \varphi(\dots, \underset{\substack{\uparrow \\ i}}{x_j}, \dots, \underset{\substack{\uparrow \\ j}}{x_i}, \dots) = -\varphi(\dots, \underset{\substack{\uparrow \\ i}}{x_i}, \dots, \underset{\substack{\uparrow \\ j}}{x_j}, \dots)$$

$\Lambda$  est une droite vectorielle.

## 1.2 Changement de base

**Proposition.** Soit  $\mathcal{B}$  et  $\mathcal{B}'$  deux bases de  $E$ . Alors, pour tout  $(x_1, \dots, x_n) \in E^n$  :

$$\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n) = \det_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}') \det_{\mathcal{B}'}(x_1, \dots, x_n)$$

## 1.3 Déterminant et indépendance linéaire

**Proposition.** Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension  $n$  et  $\mathcal{B}$  une base de  $E$ . Alors, pour tout  $(x_1, \dots, x_n) \in E^n$  :

$$\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n) = 0 \iff (x_1, \dots, x_n) \text{ est liée}$$

**Corollaire.**

$$\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n) \neq 0 \iff (x_1, \dots, x_n) \text{ est une base de } E$$



On suppose  $(x_1 \dots x_n)$  liée.

$$\left( \begin{array}{l} \exists (\lambda_1 \dots \lambda_n) \neq (0 \dots 0) \text{ tq } \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i = 0 \\ \text{donc } \det_{\mathcal{B}}(x_1 \dots x_n) = 0 \end{array} \right)$$

$$\exists i, \exists (\lambda_j)_{j \neq i} \text{ tq } x_i = \sum_{j \neq i} \lambda_j x_j$$

$$\text{donc } \det_{\mathcal{B}}(x_1 \dots x_n) = \det_{\mathcal{B}} \left( \dots, \sum_{j \neq i} \lambda_j x_j, \dots \right)$$

$$= \sum_{j \neq i} \lambda_j \det_{\mathcal{B}} \left( \dots, \underset{\substack{\uparrow \\ j}}{x_j}, \dots, \underset{\substack{\uparrow \\ i}}{x_j}, \dots \right)$$

$$= \sum_{j \neq i} \lambda_j 0 = 0$$

$\Rightarrow$  par contraposée

On suppose  $(x_1 \dots x_n)$  libre

$$\underline{\text{Il faut } \det_B(x_1 \dots x_n) \neq 0}$$

$B' = (x_1 \dots x_n)$  est une base de  $E$

donc  $\det_{B'}$  est un multiple de  $\det_B$

$$\det_{B'}(B') = 1 \quad \text{donc } \det_{B'} \text{ est non nul.}$$

$$\det_{B'}(B) \det_B(x_1 \dots x_n)$$

$$\text{donc } \det_B(x_1 \dots x_n) \neq 0.$$

## 2 Déterminant d'un endomorphisme

**Définition.** Soit  $u$  endomorphisme de  $E$  espace vectoriel de dimension  $n$ . Pour toute base  $\mathcal{B}$  de  $E$  et toute famille  $(x_1, \dots, x_n) \in E^n$  :

$$\det_{\mathcal{B}}(u(x_1), \dots, u(x_n)) = \det(u) \det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n)$$

En particulier, en notant  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  :

$$\det(u) = \det_{(e_1, \dots, e_n)}(u(e_1), \dots, u(e_n))$$

$$\phi : (x_1 \dots x_n) \mapsto \det_{\mathcal{B}}(u(x_1) \dots u(x_n))$$

$\phi$  est  $n$ -linéaire, alternée.

$$\text{donc } \phi \in \Lambda = \text{Vect}(\det_{\mathcal{B}})$$

$$\text{donc } \exists \text{ scalaire, noté } \det_{\mathcal{B}}(u) \in \mathbb{K}$$

$$\forall x_1 \dots x_n \quad \phi(x_1 \dots x_n) = \det_{\mathcal{B}}(u) \det_{\mathcal{B}}(x_1 \dots x_n)$$

En fait,  $\det_{\mathcal{B}}(u)$  ne dépend pas de la base choisie  
on le note  $\det(u)$ .

On remarque :

$$\det(u) = \det_{\mathcal{B}}(u(e_1) \dots u(e_n))$$

**Proposition.**

- $\forall u, v \in \mathcal{L}(E)$ ,  $\det(u \circ v) = \det(u) \det(v)$
- $u \in \text{GL}(E) \iff \det(u) \neq 0$  et  $\det(u^{-1}) = \frac{1}{\det(u)}$

Soit  $\mathcal{B}$  base de  $E$ .

$\forall x_1, \dots, x_n \in E,$

$$\det_{\mathcal{B}}(u \circ v(x_1), \dots, u \circ v(x_n))$$

$$= \det_{\mathcal{B}}(u(v(x_1)) \dots u(v(x_n)))$$

$$= \det u \times \det_{\mathcal{B}}(v(x_1) \dots v(x_n))$$

$$= \underbrace{\det(u) \times \det(v)}_{\text{c'est } \det(u \circ v) \text{ par def.}} \det_{\mathcal{B}}(x_1 \dots x_n)$$

$$= \det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n)$$

$$\det \text{Id}_E = 1$$

### 3 Déterminant d'une matrice carrée

Formule.

$$\det(A) = \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1)1} \cdots a_{\sigma(n)n}$$

Proposition. L'expression de  $\det(A)$  est polynomiale en les coefficients de  $A$ .

Remarque. C'est l'argument utilisé pour justifier la continuité de  $A \mapsto \det(A)$  sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  lorsque  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ .

$\det A =$  somme de tous les produits  
de coeff en prenant 1 coeff dans  
chaq ligne et chaq colonne. ( $\times$  signe)

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix}$$

$$a \dots 1 \quad a \dots 2 \quad a \dots 3$$

Proposition.

- Si  $A$  est la matrice de  $u \in \mathcal{L}(E)$  dans la base  $\mathcal{B}$ , alors  $\det(A) = \det(u)$ .
- Si  $A$  est la matrice de la famille  $(x_1, \dots, x_n)$  de  $E$  dans la base  $\mathcal{B}$ , alors  $\det(A) = \det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n)$ .
- $A$  est la matrice de la famille de ses colonnes  $(C_1, \dots, C_n)$  dans la base canonique de  $\mathcal{M}_{n1}(\mathbb{K})$ , donc  $\det(A) = \det_{\text{base canonique}}(C_1, \dots, C_n)$ .



**Proposition.** Pour des matrices carrées, on a :

- $\det(AB) = \det(A) \det(B)$
- $\det(\lambda A) = \lambda^n \det(A)$
- $\det(A^T) = \det(A)$
- $A \in \text{GL}_n(\mathbb{K}) \iff \det(A) \neq 0$  et  $\det(A^{-1}) = \frac{1}{\det(A)}$
- Deux matrices semblables ont le même déterminant

$$\det(\lambda A) = \det \begin{pmatrix} \lambda c_1 & \lambda c_2 & \dots & \lambda c_n \end{pmatrix}$$

*linéarité par rapport à chaque colonne*

$$= \lambda \det \begin{pmatrix} c_1 & \lambda c_2 & \dots & \lambda c_n \end{pmatrix}$$

$$\dots = \lambda^n \det \begin{pmatrix} c_1 & \dots & c_n \end{pmatrix}$$

- Deux matrices semblables ont le même déterminant

(P1) Soit  $A, B$  semblables, i.e.  $\exists P \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$  tq  $A = PBP^{-1}$   
 donc  $\det(A) = \det(PBP^{-1})$

$$= \det(P) \det(B) \det(P^{-1})$$

$$= \det(P) \det(B) \cdot \frac{1}{\det(P)}$$

$$= \det(B) \quad \text{car } x \text{ commutatif dans } \mathbb{K}$$

(P2)  $A, B$  semblables

$\exists E$  ev de dim  $n$ ,  $u \in \mathcal{L}(E)$   $B, B'$  bases de  $E$

$$\text{tq } A = \text{Mat}(u, B) \quad B = \text{Mat}(u, B')$$

$$\text{donc } \det(A) = \det(a) = \det(B)$$

## 4 Calcul de déterminants

### 4.1 Développement par rapport à une ligne, à une colonne

**Définition.** Soit  $A$  une matrice carrée d'ordre  $n$ . Pour tout  $i, j$ , on note  $\Delta_{i,j}$  le déterminant de la matrice carrée  $(n-1) \times (n-1)$  obtenue en supprimant la  $i$ -ème ligne et la  $j$ -ème colonne de  $A$ . On l'appelle le **mineur** associé à  $a_{ij}$ .

On appelle **cofacteur** de  $a_{ij}$  la quantité  $(-1)^{i+j} \Delta_{i,j}$ .

**Théorème.**

Le développement par rapport à la  $j$ -ème colonne est :

$$\det(A) = \sum_{i=1}^n (-1)^{i+j} a_{i,j} \Delta_{i,j}$$

*i+j*  
indice de ligne  
+ indice de colonne

Le développement par rapport à la  $i$ -ème ligne est :

$$\det(A) = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} a_{i,j} \Delta_{i,j}$$

## 4.2 Déterminant de matrices diagonales, triangulaire

---

**Proposition.** Si  $A$  est triangulaire (et donc si  $A$  est diagonale),  $\det(A)$  est le produit des coefficients diagonaux :

$$D_n = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & \dots & a_{1n} \\ 0 & a_{22} & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & a_{n-1,n} \\ 0 & \dots & \dots & 0 & a_{nn} \end{vmatrix} = a_{11}a_{22}\dots a_{nn} = \prod_{i=1}^n a_{ii}$$

dev  $L_n$        $D_n = (-1)^{n+n} a_{nn} D_{n-1}$

### 4.3 Opérations sur les lignes et les colonnes

---

**Proposition.**

- $L_i \leftrightarrow L_j$  : échanger deux lignes multiplie le déterminant par  $-1$
- $L_i \leftarrow L_i + \lambda L_j$ , où  $i \neq j$  : ajouter à une ligne une CL des autres ne modifie pas le déterminant
- $L_i \leftarrow \lambda L_i$ , où  $\lambda \neq 0$  : multiplier une ligne par  $\lambda$  multiplie le déterminant par  $\lambda$ . Mais on raisonne en pratique par égalité, en pensant qu'on factorise par  $\lambda$  dans la ligne  $i$ .

#### 4.4 Déterminants par blocs

**Proposition.** Soit  $A, C$  deux matrices carrées. On considère la matrice triangulaire par blocs définie par :

$$M = \begin{pmatrix} A & B \\ 0 & C \end{pmatrix}$$

Alors :

$$\det M = \det(A) \times \det(C)$$

**Proposition.** Soit  $A$  une matrice triangulaire par blocs :

$$A = \begin{pmatrix} A_1 & \spadesuit & \cdots & \cdots & \spadesuit \\ 0 & A_2 & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \spadesuit \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 & A_p \end{pmatrix}$$

Alors :

$$\det A = \det A_1 \det A_2 \dots \det A_p$$

Preuve: (astuce)

Calculer :

$$\begin{matrix} \xrightarrow{p} & \xrightarrow{q} \\ \begin{matrix} \uparrow p \\ \downarrow q \end{matrix} \left( \begin{array}{c|c} I_p & O \\ \hline O & C \end{array} \right) & \begin{matrix} \uparrow p \\ \downarrow q \end{matrix} \left( \begin{array}{c|c} A & B \\ \hline O & I_q \end{array} \right) \\ \xrightarrow{p} & \xrightarrow{q} \\ m = p+q & \end{matrix}$$

$$= \begin{pmatrix} I_p A + O_{pq} O_{qp} & I_p B + O_{pq} I_q \\ \hline O_{qp} A + C O_{qp} & O_{qp} B + C I_q \end{pmatrix}$$

$$= \left( \begin{array}{c|c} A & B \\ \hline O & C \end{array} \right)$$

$$\det \left( \begin{array}{c|c} A & B \\ \hline O & C \end{array} \right) = \det \left( \begin{array}{c|c} I_p & O \\ \hline O & C \end{array} \right) \times \det \left( \begin{array}{c|c} A & B \\ \hline O & I_q \end{array} \right)$$

avec  $\det \left( \begin{array}{c|c} I_p & 0 \\ \hline 0 & C \end{array} \right) =$

$$\left| \begin{array}{c|c} 1 & (0) \\ \hline (0) & 1 \\ \hline (0) & C \end{array} \right|$$

$$\stackrel{\text{dev } C_1}{=} 1 \cdot (-1)^{1+1} \times \left| \begin{array}{c|c} I_{p-1} & 0 \\ \hline 0 & C \end{array} \right|$$

par réc  
 $= \det(C)$

$$\det \left( \begin{array}{c|c} A & \cancel{I} \\ \hline 0 & I_q \end{array} \right) \stackrel{\text{dev } L_m}{=} 1 \cdot (-1)^{m+q} \left| \begin{array}{c|c} A & \cancel{I} \\ \hline 0 & I_{q-1} \end{array} \right|$$

par réc  
 $= \det(A)$

sur la dernière  
colonne



## 4.5 Déterminant de Vandermonde

**Résultat.** Pour  $a_1, a_2, \dots, a_n$  dans  $\mathbb{K}$ , le déterminant de Vandermonde :

$$V(a_1, a_2, \dots, a_n) = \begin{vmatrix} 1 & a_1 & a_1^2 & \cdots & a_1^{n-1} \\ 1 & a_2 & a_2^2 & \cdots & a_2^{n-1} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & a_n & a_n^2 & \cdots & a_n^{n-1} \end{vmatrix}$$

vaut :

$$\prod_{1 \leq i < j \leq n} (a_j - a_i)$$

**Remarque.** Il faut comprendre qu'il s'agit d'un produit double :  $\prod_{i=1}^{n-1} \prod_{j=i+1}^n (a_j - a_i)$ .

Idee 1 :

$$V(a_1, \dots, a_n) = \begin{vmatrix} 1 & a_1 & a_1^2 & \cdots & a_1^{n-1} \\ 1 & a_2 & a_2^2 & \cdots & a_2^{n-1} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & a_n & a_n^2 & \cdots & a_n^{n-1} \end{vmatrix}$$

$\forall i \in \{2, \dots, n\}$

$L_i \leftarrow L_i - L_1$

$$= \begin{vmatrix} 1 & a_1 & a_1^2 & \cdots & a_1^{n-1} \\ 0 & a_2 - a_1 & a_2^2 - a_1^2 & \cdots & a_2^{n-1} - a_1^{n-1} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & a_n - a_1 & a_n^2 - a_1^2 & \cdots & a_n^{n-1} - a_1^{n-1} \end{vmatrix}$$

$(a_2 - a_1)(a_2 + a_1)$        $(a_2 - a_1) \sum_{i=0}^{n-2} a_2^i a_1^{n-2-i}$

J'ai peur.

idée 2

$$C_j \leftarrow C_j - a_m C_{j-1}$$

pour  $j=m$  puis  $j=m-1 \dots$  puis  $j=2$

$$\begin{vmatrix} 1 & a_1 & a_1^2 & \dots & a_1^{n-1} \\ 1 & a_2 & a_2^2 & \dots & a_2^{n-1} \\ \vdots & \vdots & & & \vdots \\ 1 & a_n & a_n^2 & \dots & a_n^{n-1} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & a_1 - a_m & a_1^2 - a_1 a_m & a_1^3 - a_1^2 a_m & \dots & (a_1 - a_m) a_1^{n-2} \\ 1 & a_2 - a_m & (a_2 - a_m) a_2 & (a_2 - a_m) a_2^2 & & (a_2 - a_m) a_2^{n-2} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 1 & 0 & 0 & 0 & & 0 \end{vmatrix}$$

$$\det L_n = (-1)^{m+1} \begin{vmatrix} a_1 - a_m & (a_1 - a_m) a_1 & \dots & (a_1 - a_m) a_1^{n-2} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{m-1} - a_m & \dots & \dots & \dots \end{vmatrix}$$

$$= (-1)^{n-1} (a_1 - a_m) \dots (a_{m-1} - a_m) V(a_1, \dots, a_{m-1})$$

$$= \prod_{i < m} (a_m - a_i) V(a_1, \dots, a_{m-1})$$

$$= V(a_1, \dots, a_{m-1}, a_m)$$



$$\prod_{i < j} (a_j - a_i)$$





































