

Pour lu: ex au choix à rédiger à envoyer avant 7^h30
12.7, 54.24, 54.25

Pour ma: 12.2, 54.4 + $\left\{ \begin{array}{l} \text{MPI}^* : 12.10 \\ \text{MPI} : 54.28 \end{array} \right.$

Pour je: problème à rédiger, à envoyer

B sous-anneau: A

$$B \subset A$$

B stable par $+$ et B stable par opposé

B stable par \times

$$1_A \in B$$

$\mathbb{N} \subset \mathbb{Z}$ et \mathbb{N} est premier anneau.

2 Idéaux d'un anneau commutatif

2.1 Définition

Remarque. Si $f : A \rightarrow B$ est un morphisme d'anneaux, son image $\text{Im } f$ est un sous-anneau de B , mais son noyau $\text{Ker } f$ n'est pas en général un sous-anneau de A .

Définition. Soit $(A, +, \times)$ un anneau commutatif. Une partie I de A est un **idéal** de A lorsque :

- I est un sous-groupe de $(A, +)$
- I est absorbant, i.e. :

$$\forall a \in A, \forall x \in I, a \times x \in I$$

Exemple: Dans $(\mathbb{Z}, +, \times)$, notons $I = \{ \text{entiers pairs} \}$

c'est un idéal. Soit $x \in I, a \in \mathbb{Z}$

ax pair donc $ax \in I$.

Théorème.

Si $f : A \rightarrow B$ est un morphisme d'anneaux commutatifs. Alors son noyau $\text{Ker } f$ est un idéal de A .

- On sait déjà que f est un morphisme de groupes, donc $\text{Ker } f = f^{-1}(\{0_B\})$ est un sous-groupe de A

- Même $\text{Ker } f$ est absorbant.

Soit $x \in \text{Ker } f$ i.e. $f(x) = 0_B$

Soit $a \in A$

$$\begin{aligned} \text{On calcule: } f(ax) &= f(a) f(x) && \text{car } f \text{ morphisme} \\ &= f(a) 0_B && \text{d'anneaux} \\ &= 0_B \end{aligned}$$

donc $ax \in \text{Ker } f$.

Proposition. Si $a \in A$, alors aA est un idéal de A , qu'on appelle **idéal engendré par a** .

Remarque.

- On peut utiliser la notation (a) pour désigner aA , idéal engendré par a .
- Un idéal I pour lequel il existe a tel que $I = aA$ est parfois qualifié de *principal*. Si tous les idéaux de A sont principaux, on qualifie l'anneau de *principal*. Ce vocabulaire n'est pas dans le programme officiel.

exemp. $2\mathbb{Z}$ est l'idéal engendré par 2 dans \mathbb{Z} .

Exemple. Que dire d'un idéal qui contient 1_A ?

Exemple. Quels sont les idéaux d'un corps ?

• Soit I idéal de A tq $1_A \in I$.

$$\forall x \in A, \quad x \times 1_A = x \quad \text{car } 1_A \text{ unité}$$

\uparrow
 I car I est absorbant et $1_A \in I$

donc $x \in I$

but $A \subset I$ donc $I = A$.

• Si A est un corps et I idéal de A .

1^{er} cas: $I = \{0_A\}$

2^e cas: $I \neq \{0_A\}$

Soit $a \in I, a \neq 0$

$a \neq 0$ donc a^{-1} existe (dans A)

donc $1_A = a \times a^{-1} \in I$ car I absorbant

et donc $I = A$

2.2 Idéaux de \mathbb{Z} , PGCD d'entiers

Proposition. Les idéaux de $(\mathbb{Z}, +, \times)$ sont les $n\mathbb{Z}$, avec $n \in \mathbb{N}$.

Preuves:

$\boxed{\Leftarrow}$ Soit $n \in \mathbb{N}$ Nqce $n\mathbb{Z}$ idéal de \mathbb{Z}

• $n\mathbb{Z}$ sous-groupe de $(\mathbb{Z}, +)$

• $n\mathbb{Z}$ est absorbant

Si $a \in n\mathbb{Z}$, $a = np$ où $p \in \mathbb{Z}$

pour $x \in \mathbb{Z}$, $ax = npx \in n\mathbb{Z}$

Remq: $n\mathbb{Z} = (n)$ idéal engendré par n

$\boxed{\Rightarrow}$ Soit I idéal de \mathbb{Z}

donc I est d'abord un sous-groupe de $(\mathbb{Z}, +)$

donc $\exists a \in \mathbb{Z}$ tq $I = a\mathbb{Z}$.

(div. euclidienne)

Proposition. Soit $a, b \in \mathbb{Z}$. Alors :

$$(a) + (b) = a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z} = \{au + bv, u, v \in \mathbb{Z}\}$$

est un idéal de \mathbb{Z} .

• Nqce $a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z}$ est un sous-groupe de $(\mathbb{Z}, +)$

* $a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z} \subset \mathbb{Z}$

* $0 = a0 + b0 \in a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z}$

* Soit $x_1, x_2 \in a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z}$ donc $\exists u_1, v_1, u_2, v_2 \in \mathbb{Z}$

$$\begin{cases} x_1 = a u_1 + b v_1 & x_2 = a u_2 + b v_2 \end{cases}$$

Alors: $x_1 + x_2 = a(u_1 + u_2) + b(v_1 + v_2)$

$x_1 - x_2$

$$\in a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z}$$

et $-x_1 = a(-u_1) + b(-v_1)$

$$\in a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z}$$

• Preuve $a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z}$ est absorbant

Soit $x \in a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z}$, ie $\exists u, v \in \mathbb{Z}$ $\begin{cases} x = au + bv \end{cases}$.

$$y \in \mathbb{Z}$$

On calcule $x y = (au + bv)y$

$$= a(uy) + b(vy)$$

$$\in a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z} \quad uy, vy \in \mathbb{Z}$$

Définition. Soit $a, b \in \mathbb{Z}$, non tous les deux nuls. Alors il existe un unique entier $d \in \mathbb{N}$, appelé **PGCD** de a et b , tel que :

$$(a) + (b) = (d) \text{ i.e. } a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z} = d\mathbb{Z}$$

Notation.

- On note $a \wedge b$ le PGCD de a et b .
- La relation $au + bv = a \wedge b$ s'appelle **relation de Bézout**.

Proposition. Soit $a, b \in \mathbb{Z}$ deux entiers non nuls. Les diviseurs communs à a et b sont les diviseurs de $a \wedge b$.

On note $d = a \wedge b$

$$a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z} = d\mathbb{Z}$$

$\boxed{\Leftarrow}$ Soit $x \in \mathbb{Z}$ diviseur de d

$$a = a \cdot 1 + b \cdot 0 \in a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z} = d\mathbb{Z}$$

donc $\exists p \in \mathbb{Z} \text{ tq } a = dp$

donc x divise a car x divise d .

De même x divise b .

\Rightarrow Soit $x \in \mathbb{Z}$ diviseur commun à a et b

$$d = d1 \in d\mathbb{Z} = a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z}$$

donc $\exists u, v \in \mathbb{Z} \text{ tq } d = au + bv$

or x divise a et b , donc divise $au + bv$

donc divise d .

Remarque. On retrouve la définition de première année : $a \wedge b$ est le plus grand (au sens de l'ordre naturel, au sens de la divisibilité) entier naturel qui divise à la fois A et B .

Définition. Soit $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{Z}$, non tous nuls. On appelle **PGCD** de a_1, \dots, a_n l'unique $d \in \mathbb{N}$ tel que :

$$a_1\mathbb{Z} + \dots + a_n\mathbb{Z} = d\mathbb{Z}$$

2.3 Idéaux de $\mathbb{K}[X]$

Proposition. Les idéaux de $(\mathbb{K}[X], +, \times)$ sont les $P\mathbb{K}[X] = \{PQ, Q \in \mathbb{K}[X]\}$, avec $P \in \mathbb{K}[X]$.

2.4 Divisibilité dans un anneau, idéal engendré par un élément

Définition. Soit $(A, +, \times)$ un anneau commutatif, $a, b \in A$. On dit que a **divise** b , et on note $a \mid b$, lorsqu'il existe $c \in A$ tel que $b = ac$, i.e. b est un multiple de a .

Remarque. $a \mid b \iff bA \subset aA$

Définition. Dans $(A, +, \times)$ anneau commutatif, pour $a, b \in A$, on dit que a et b sont **associés** si et seulement si $a \mid b$ et $b \mid a$, c'est-à-dire $aA = bA$.

Proposition.

- La relation *être associés* est une relation d'équivalence sur A .
- Lorsque A est intègre, a et b sont associés si et seulement s'il existe u inversible tel que $a = ub$.