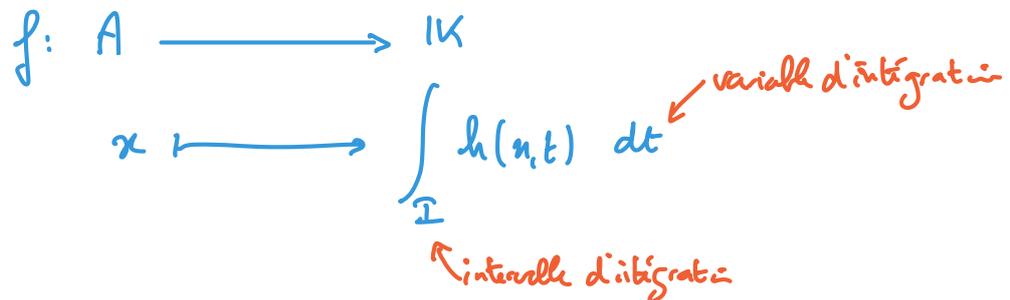


Intégrales à paramètre



1 Continuité

1.1 Continuité des intégrales à paramètre

Théorème.

Soit A et I deux intervalles de \mathbb{R} , et $h : A \times I \rightarrow \mathbb{K}$
 $(x, t) \mapsto h(x, t)$

Si :

- pour tout $t \in I$, $x \mapsto h(x, t)$ est **continue** sur A ;
- pour tout $x \in A$, $t \mapsto h(x, t)$ est continue par morceaux sur I ;
- h satisfait l'**hypothèse de domination** : il existe φ telle que

$$|h(x, t)| \leq \varphi(t) \quad \forall (x, t) \in A \times I$$

où $\varphi(t)$ est positive, intégrable sur I , et indépendante de x .

Alors :

- pour tout $x \in A$, l'application $t \mapsto h(x, t)$ est intégrable sur I
- la fonction : $f : x \mapsto \int_I h(x, t) dt$ est continue sur A .

Preuve:

* l'hyp de domination justifie l'intégrabilité de $t \mapsto h(x, t)$ sur I .

* fixons $x_0 \in A$, il s'agit de prouver $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} f(x_0)$

par caractérisation séquentielle.

Notons que: $\forall (u_n)_n \in A^N$ tq $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} x_0$

$$\text{on a } f(u_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(x_0)$$

Soit $(u_n)_n \in A^N$ tq $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} x_0$.

$$f(u_n) = \int_I h(u_n, t) dt$$

On pose $g_n(t) = h(u_n, t)$ (suites de fct)

On applique le th de cv dominée

$$* g_n(t) = h(u_n, t) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} h(x_0, t) \quad \forall t \in I$$

par continuité de $x \mapsto h(x, t)$

* Dominée:

$$|g_n(t)| = |h(u_n, t)|$$

$$\leq \varphi(t) \quad \begin{array}{l} \text{indép de } n \\ \text{intégrable sur } I \end{array}$$

Donc par cv dominée, $\int_I g_n(t) dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_I h(x_0, t) dt$

$$\text{ii } f(u_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(x_0)$$

Donc f est continue en x_0 , ceci pour tout $x_0 \in A$

donc f continue sur A .

Remarque. *L'hypothèse de domination est vraiment l'hypothèse fondamentale de ce théorème.*

L'application de ce théorème permet de justifier en particulier que f est définie sur A . Mais l'analyse menée lors de l'étude de la convergence de l'intégrale fournit en général les clefs de la domination.

Exemple. On note $f(x) = \int_0^{+\infty} e^{-t^2} \cos(xt) dt$. Donner le domaine de définition de f , et étudier sa continuité.

Remarque. Lorsque l'intégrale n'est pas généralisée, on peut utiliser comme fonction dominante une fonction constante.

Exemple. Pour $x \in \mathbb{R}$, on pose $f(x) = \int_0^1 \cos(xt) dt$. Montrer que f est définie et continue sur \mathbb{R} .

Raisonnement classique. La continuité étant une propriété locale, on peut appliquer le théorème précédent localement, par exemple sur tout segment de A .

Remarque. *On ne peut pas modifier l'intervalle d'intégration ! Le caractère « local » porte bien sur la variable x , pas la variable d'intégration t .*

Exemple. Montrer que $f : x \mapsto \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt} \sin t}{x\sqrt{t+t}} dt$ est continue sur $]0, +\infty[$.

1.2 Limite des intégrales à paramètre

Théorème de convergence dominée à paramètre continu.

interversion lim / \int_I

Soit A et I deux intervalles de \mathbb{R} , a une borne de A et $h : A \times I \rightarrow \mathbb{K}$
 $(x, t) \mapsto h(x, t)$

Si :

- pour tout $t \in I$, $h(x, t) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell(t)$;
- pour tout $x \in A$, $t \mapsto h(x, t)$ et $t \mapsto \ell(t)$ sont continues par morceaux sur I ;
- h satisfait l'**hypothèse de domination** : il existe φ telle que

$$|h(x, t)| \leq \varphi(t) \quad \forall (x, t) \in A \times I$$

où $\varphi(t)$ est positive, intégrable sur I , et indépendante de x .

Alors :

- ℓ est intégrable sur I
- $\int_I h(x, t) dt \xrightarrow{x \rightarrow a} \int_I \ell(t) dt$

Remarque. Il s'agit d'une simple extension du théorème relatif aux suites de fonctions.

Preuve: caractérisation séquentielle + th de cv dominée
des suites de fonctions.

Exemple. On note $f(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{\sqrt{t+1}} dt$ et on donne : $\int_0^{+\infty} \frac{e^{-u}}{\sqrt{u}} du = 2 \int_0^{+\infty} e^{-v^2} dv = \sqrt{\pi}$.

1. Déterminer la limite de $f(x)$ pour $x \rightarrow +\infty$. Donner un équivalent pour $x \rightarrow +\infty$.
2. Déterminer un équivalent de $f(x)$ pour $x \rightarrow 0$.

(1) • à t fixé,
 $t \in]0, +\infty[$ $\frac{e^{-xt}}{\sqrt{t+1}} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$

• $\left| \frac{e^{-xt}}{\sqrt{t+1}} \right| \leq e^{-2t}$ pour $x \in [2, +\infty[$
 $t \in]0, +\infty[$

Donc par la dominée, $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} 0 dt = 0$

(1) Équivalent:

idée 1: posons $u = xt$ ($x > 0$ fixé)

$$du = x dt$$

t de 0 à $+\infty$

$$\begin{aligned} f(x) &= \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{\sqrt{t+1}} dt \\ &= \int_0^{+\infty} \frac{e^{-u}}{\sqrt{\frac{u}{x} + 1}} \frac{du}{x} \\ &= \frac{1}{x} \underbrace{\int_0^{+\infty} \frac{e^{-u}}{\sqrt{\frac{u}{x} + 1}} du}_{\text{limite pour } x \rightarrow +\infty ?} \end{aligned}$$

On note $g(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-u}}{\sqrt{\frac{u}{x} + 1}} du$

* $\frac{e^{-u}}{\sqrt{\frac{u}{x} + 1}} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} e^{-u}$

* Dominions: $\left| \frac{e^{-u}}{\sqrt{\frac{u}{x} + 1}} \right| \leq e^{-u}$ indep de x
intégrale sur \mathbb{R}_+^*

Donc par ce domine, $g(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} e^{-u} du$
 $= [-e^{-u}]_0^{+\infty}$
 $= 1$

CCF: $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{x}$

idée 2: IPP

$f(x) = \int_0^{+\infty} e^{-ux} \cdot \frac{1}{\sqrt{t+1}} dt$ sous réserve...

$= \left[-\frac{1}{x} e^{-ux} \frac{1}{\sqrt{t+1}} \right]_0^{+\infty} - \int_0^{+\infty} -\frac{1}{x} e^{-ux} \left(-\frac{1}{2}\right) \frac{1}{(t+1)^{3/2}} dt$

$= \frac{1}{x} - \frac{1}{2x} \int_0^{+\infty} \frac{e^{-ux}}{(t+1)^{3/2}} dt$

limite par $x \rightarrow +\infty$?

On note $g(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{(t+1)^{3/2}} dt$

• $\forall t \in]0, +\infty[\quad \frac{e^{-xt}}{(t+1)^{3/2}} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$

• Donc: $\left| \frac{e^{-xt}}{(t+1)^{3/2}} \right| \leq e^{-2t}$
 $\forall x \in [2, +\infty[, \forall t \in]0, +\infty[$

Donc $g(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$

Ainsi $f(x) = \frac{1}{x} - \frac{1}{2x} o(1)$

$\underset{+\infty}{\sim} \frac{1}{x}$

(2) Au vois $x \rightarrow 0$:

$$f(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-u}}{\sqrt{\frac{u}{x} + 1}} \frac{du}{x}$$

$$= \frac{1}{\sqrt{x}} \int_0^{+\infty} \frac{e^{-u}}{\sqrt{u+x}} du$$

limite pour $x \rightarrow 0$?

On note $g(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-u}}{\sqrt{u+x}} du$

• $\forall u \in]0, +\infty[\quad \frac{e^{-u}}{\sqrt{u+x}} \xrightarrow{x \rightarrow 0} \frac{e^{-u}}{\sqrt{u}}$

• Donc $\left| \frac{e^{-u}}{\sqrt{u+x}} \right| \leq \frac{e^{-u}}{\sqrt{u}}$ indep de x
 $(f(u))$

intégrable sur $]0, +\infty[$

Donc par ce théorème

$$g(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} \int_0^{+\infty} \frac{e^{-u}}{\sqrt{u}} du = \sqrt{\pi}$$

CCF: $f(u) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{\sqrt{x}} \sqrt{\pi}$

2 Dérivation

Remarque. Étudier les variations d'une fonction f , c'est comparer $f(x)$ et $f(y)$ pour $x \leq y$. On peut souvent le faire en comparant les intégrandes $h(x, t)$ et $h(y, t)$.

$$f(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{t^2+1} dt$$

$$u_n = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-nt}}{t^2+1} dt$$

Soit $x < y$

$$\text{alors } \forall t \in]0, +\infty[\quad \frac{e^{-xt}}{t^2+1} > \frac{e^{-yt}}{t^2+1}$$

$$\text{donc } f(x) \geq f(y)$$

Ainsi $f \downarrow$.

$$f(x) = \int_{\mathbb{I}} h(x, t) dt$$

variable de f
↓
t var. d'intégration

2.1 Classe \mathcal{C}^1

Théorème.

Soit A et I deux intervalles de \mathbb{R} , et $h : A \times I \rightarrow \mathbb{K}$

$$(x, t) \mapsto h(x, t)$$

Si :

- pour tout $x \in A$, $t \mapsto h(x, t)$ est cpm et **intégrable** sur I ;
- pour tout $t \in I$, $x \mapsto h(x, t)$ est **de classe \mathcal{C}^1** sur A ; *et $\frac{\partial h}{\partial x}(x, t) = \dots$*
- pour tout $x \in A$, $t \mapsto \frac{\partial h}{\partial x}(x, t)$ est cpm sur I ;
- $\frac{\partial h}{\partial x}$ satisfait l'**hypothèse de domination** : il existe φ telle que

$$\left| \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) \right| \leq \varphi(t) \quad \forall (x, t) \in A \times I$$

où $\varphi(t)$ est positive, cpm et intégrable sur I , et indépendante de x .

Alors :

- la fonction : $f : x \mapsto \int_I h(x, t) dt$ est de classe \mathcal{C}^1 sur A ;
- pour tout $x \in A$: $f'(x) = \int_I \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) dt$

Remarque. L'hypothèse de domination est l'hypothèse fondamentale. Elle justifie aussi l'intégrabilité de $\frac{\partial h}{\partial x}(x, t)$.

Remarque. L'intégrabilité de $t \mapsto h(x, t)$ est souvent conséquence de la domination du théorème de continuité.

Exemple. On reprend $f(x) = \int_0^{+\infty} e^{-t^2} \cos(xt) dt$.

Étudier la dérivabilité de f puis donner une expression simple de $f(x)$.

On donne : $\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$.

Notons $h(n, t) = e^{-t^2} \cos(nt)$ pour $t \in [0, +\infty[$ $n \in \mathbb{R}$

* Soit $n \in \mathbb{R}$

• $t \mapsto h(n, t)$ cpm sur $[0, +\infty[$

• au vois de $+\infty$ $h(n, t) = e^{-t^2} O(1)$
 $= O(e^{-t})$

donc $t \mapsto h(n, t)$ intégrable sur $[0, +\infty[$

* $n \mapsto h(n, t)$ est \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}

et $\frac{\partial h}{\partial n}(n, t) = -t e^{-t^2} \sin(nt)$

* Dominais:

$\forall n \in \mathbb{R}$
 $\forall t \in [0, +\infty[$

$$\left| \frac{\partial h}{\partial n}(n, t) \right| = t e^{-t^2} |\sin(nt)|$$

$$\leq \underbrace{t e^{-t^2}}_{\varphi(t)} \quad \text{indép de } n$$

• φ cpm sur $[0, +\infty[$

• au voisinage de $t \rightarrow +\infty$

$$\varphi(t) = o\left(e^{\frac{t}{2}}\right) o\left(e^{-\frac{3t}{2}}\right)$$

$$= o\left(e^{-t}\right) \text{ intégrable en } +\infty$$

Donc φ est intégrable sur $[0, +\infty[$

Donc f est \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}

et $\forall x \in \mathbb{R}$

$$f'(x) = \int_0^{+\infty} -t e^{-t^2} \underbrace{\sin(xt)}_{\downarrow} dt$$

par intégration par parties, sous réserve de la limite finie
des crochets :

$$\begin{aligned} f'(x) &= \left[\frac{1}{2} e^{-t^2} \sin(xt) \right]_0^{+\infty} - \int_0^{+\infty} \frac{1}{2} e^{-t^2} (x) \cos(xt) dt \\ &= 0 - \frac{x}{2} f(x) \end{aligned}$$

Donc f est sol de l'ED : $y' + \frac{x}{2} y = 0$

donc $\exists \lambda \in \mathbb{R} \forall x \in \mathbb{R}$

$$f(x) = \lambda e^{-\frac{x^2}{4}}$$

avec $f(0) = \int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$

donc $f(x) = \frac{\sqrt{\pi}}{2} e^{-\frac{x^2}{4}}$

Raisonnement classique. La dérivabilité, la classe \mathcal{C}^1 sont des notions locales. On peut donc appliquer le théorème précédent localement, par exemple sur tout segment de A .

Exemple. Pour $x \in]-1, +\infty[$, on pose $f(x) = \int_0^1 \frac{t-1}{\ln t} t^x dt$.

Montrer que f est de classe \mathcal{C}^1 sur $]-1, +\infty[$, et donner une expression de $f'(x)$ à l'aide des fonctions usuelles. En déduire une expression de $f(x)$.

$$\text{Notons } h(x, t) = \frac{t-1}{\ln t} \cdot t^x \quad \text{pour } x \in]-1, +\infty[\text{ et } t \in]0, 1[$$

* Soit $x \in]-1, +\infty[$ fixé

- $t \mapsto h(x, t)$ cpm sur $]0, 1[$

- Au voisinage de $t \rightarrow 0$

$$\begin{aligned} h(x, t) &\sim \frac{-1}{\ln t} \cdot \frac{1}{t^{-x}} \\ &= o\left(\frac{1}{t^{-x}}\right) \text{ avec } -x < 1 \\ &\text{intégrable en } 0 \end{aligned}$$

- Au voisinage de $t \xrightarrow{\leq} 1$, $u \xrightarrow{\geq} 0$

$$\begin{aligned} h(x, 1-u) &= \frac{-u}{\ln(1-u)} (1-u)^x \\ &\underset{u \rightarrow 0}{\sim} 1 \quad \text{intégrable en } 0 \end{aligned}$$

Donc $t \mapsto h(x, t)$ intégrable sur $]0, 1[$

$$\begin{aligned} * \quad x \mapsto h(x, t) &= \frac{t-1}{\ln t} t^x = \frac{t-1}{\ln t} e^{x \ln t} \quad \underline{e^1} \\ &\text{sur }]-1, +\infty[\quad \text{et} \end{aligned}$$

$$\frac{\partial h}{\partial u}(u, t) = (t-1) t^x$$

* Domaines localement pour $x \in [a, +\infty[\subset]-1, +\infty[$

pour $t \in]0, 1[$

~~$x \in]-1, +\infty[$~~

$$\left| \frac{\partial h}{\partial x}(u, t) \right| = |t-1| |t^x|$$

~~$$\leq 1 e^{x \ln t}$$~~

~~$$\leq 1 e^{-1 \ln t} \quad (\ln t < 0)$$~~

~~$$= \frac{1}{t} \quad \text{non intégrable sur }]0, 1[$$~~

$$\left| \frac{\partial h}{\partial x}(u, t) \right| \leq 1 \cdot t^a \quad \text{indép de } x$$

intégrable sur $]0, 1[$

comme ex de Riemann.

Donc f est \mathcal{C}^1 sur tout $[a, +\infty[\subset]-1, +\infty[$

donc \mathcal{C}^1 sur $] -1, +\infty[$

$$\text{et } f'(x) = \int_0^1 (t-1) t^x dt$$

$$= \left[\frac{1}{x+2} t^{x+2} - \frac{t^{x+1}}{x+1} \right]_0^1$$

$$= \frac{1}{x+2} - \frac{1}{x+1}$$

donc $f(x) = \ln|x+2| - \ln|x+1| + \text{cte}$ ← noté K

- pour $x \rightarrow +\infty$:

$$\begin{aligned}
 * \quad & \ln|x+2| - \ln|x+1| + K \\
 &= \ln\left(\frac{x+2}{x+1}\right) + K \\
 &= \ln\left(1 + \frac{1}{x+1}\right) + K \\
 &\xrightarrow{x \rightarrow +\infty} K
 \end{aligned}$$

$$* \quad f(x) = \int_0^1 \frac{t-1}{\ln t} e^{x \ln t} dt$$

$\xrightarrow{x \rightarrow +\infty} ?$

- $\forall t \in]0, 1[$

$$\frac{t-1}{\ln t} e^{x \ln t} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$$

- On a déjà donné, sur $[2, +\infty[$ pour x

Donc pour x donné, $f(x) \rightarrow \int_0^1 0 dt$

CC: $K=0$, $f(x) = \ln\left(\frac{x+2}{x+1}\right)$

2.2 Extension à la classe C^k

En itérant le théorème de dérivation k -fois, on peut justifier le résultat suivant :

Théorème.

Soit A et I deux intervalles de \mathbb{R} , $h : A \times I \rightarrow \mathbb{K}$ et $k \in \mathbb{N}^*$.
 $(x, t) \mapsto h(x, t)$

Si :

- pour tout $x \in A$, $t \mapsto h(x, t)$ est cpm et **intégrable** sur I ;
- pour tout $t \in I$, $x \mapsto h(x, t)$ est **de classe C^k** sur A ; *car $\frac{\partial^p h}{\partial x^p}(x, t) = \dots$*
- pour tout $p \in \{1, \dots, k\}$, pour tout $x \in A$, $t \mapsto \frac{\partial^p h}{\partial x^p}(x, t)$ est cpm sur I ;
- chaque $\frac{\partial^p h}{\partial x^p}$ satisfait l'**hypothèse de domination** :
pour tout $p \in \{1, \dots, k\}$, il existe φ_p telle que

$$\left| \frac{\partial^p h}{\partial x^p}(x, t) \right| \leq \varphi_p(t) \quad \forall (x, t) \in A \times I$$

où $\varphi_p(t)$ est positive, cpm et intégrable sur I , et indépendante de x .

Alors :

- la fonction : $f : x \mapsto \int_I h(x, t) dt$ est de classe C^k sur A ;
- pour tout $p \in \{1, \dots, k\}$, pour tout $x \in A$: $f^{(p)}(x) = \int_I \frac{\partial^p h}{\partial x^p}(x, t) dt$