

Pour je: 207.8, 207.10

1.3 Détermination pratique du rayon de convergence

1.3.1 Quelques situations fréquentes

La connaissance de la convergence pour certaines valeurs de z nous renseigne souvent suffisamment pour déduire la valeur de R . Précisons :

Proposition.

- Si pour un $z_0 \in \mathbb{C}$, $\sum a_n z_0^n$ est convergente, alors $z_0 \in \overline{D(0, R)}$ i.e. $R \geq |z_0|$.
- Si pour un $z_0 \in \mathbb{C}^*$, $\sum a_n z_0^n$ n'est pas absolument convergente, alors $z_0 \notin D(0, R)$ i.e. $R \leq |z_0|$.
- Si pour un $z_0 \in \mathbb{C}$, $\sum a_n z_0^n$ est semi-convergente, alors $z_0 \in C(0, R)$ i.e. $R = |z_0|$.

disque fermé de rayon R .

Remarque. En pratique, on applique souvent la proposition précédente avec z_0 réel.

Proposition.

- Si pour un $\rho > 0$, $(a_n \rho^n)_n$ est bornée, alors $R \geq \rho$.
- Si pour un $\rho > 0$, $(a_n \rho^n)_n$ n'est pas bornée, alors $R \leq \rho$.

Exemple. On note a_n le n -ième chiffre de l'écriture décimale de $\sqrt{2}$. Déterminer le rayon de convergence de $\sum a_n z^n$.

$$\begin{aligned} a_0 &= 1 \\ a_1 &= 4 \\ a_2 &= 1 \\ a_3 &= 4 \\ &\vdots \end{aligned}$$

$$a_n \in \{0, 1, \dots, 9\}$$

$(a_n 1^n)_n$ est bornée donc $1 \leq R$

$a_n 1^n \not\rightarrow 0$ donc $\sum a_n 1^n$ diverge grossièrement

donc $R \leq 1$

donc $R = 1$

1.3.3 Rayon de $\sum na_n z^n$

Proposition. Les séries entières $\sum a_n z^n$ et $\sum na_n z^n$ ont le même rayon de convergence.

Remarque. On en déduit que les séries $\sum n^2 a_n z^n$, $\sum \frac{a_n}{n} z^n$ etc. ont toutes le même rayon de convergence que $\sum a_n z^n$.

Voir aussi au § 3.4 le théorème de dérivation terme à terme des séries entières.

preuve: Notons $R = R(\sum a_n z^n)$

$$R' = R(\sum na_n z^n)$$

- $\forall n \geq 1 \quad |a_n z^n| \leq |n a_n z^n|$

donc par $|z| < R'$, $\sum na_n z^n$ converge absolument

donc $\sum a_n z^n$ cv abs par majoration

donc $|z| \leq R$

bref: $\forall |z| < R'$, on a $|z| \leq R$

donc $R' \leq R$

- Ilque $R \leq R'$

On suppose $R \neq 0$ (avec l'inégalité et l'inverse)

Soit $z \notin \{z \mid |z| < R\}$ donc ~~$\sum a_n z^n$ est divergent.~~

prenons $\rho \notin \{z \mid |z| < \rho < R\}$

(par ex $\rho = \frac{|z|+R}{2}$)

Comme $\rho < R$ $(a_n \rho^n)_n$ borné, $|a_n \rho^n| \leq M$

$$|n a_n z^n| = |a_n \rho^n| n \left| \frac{z}{\rho} \right|^n$$

$$\leq M \cdot n \cdot \left| \frac{z}{\rho} \right|^n \quad \text{avec } \left| \frac{z}{\rho} \right| < 1$$

Même raisonnement que pour le lemme d'Abel

$$\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

par comparaison de suite géom et n .

$$\text{donc } |z| \leq R'$$

Ainsi, on a montré que $\forall |z| < R$, on a $|z| \leq R'$

$$\text{et donc } R \leq R'$$

$$\begin{aligned} R\left(\sum a_n z^n\right) &= R\left(\sum n a_n z^n\right) = R\left(\sum n^2 a_n z^n\right) \\ &= R\left(\sum \frac{1}{n} a_n z^n\right) \end{aligned}$$

Remarque: par le résultat du cours sur $R\left(\sum \sqrt{n} a_n z^n\right)$

\rightarrow comparer à $R\left(\sum a_n z^n\right)$ et $R\left(\sum n a_n z^n\right)$

1.3.2 Comparaison asymptotique et rayon de convergence

Proposition. Soit $\sum a_n z^n$ et $\sum b_n z^n$ deux séries entières, R_a et R_b leurs rayons de convergence respectifs.

- Si $a_n = O(b_n)$, alors $R_a \geq R_b$. (vrai aussi si $a_n = o(b_n)$)
- Si, à partir d'un certain rang, $|a_n| \leq |b_n|$, alors $R_a \geq R_b$.
- Si $|a_n| \sim |b_n|$, alors $R_a = R_b$.

On suppose $a_n = O(b_n)$

$$\text{pour } z \neq 0 \quad a_n z^n = O(b_n z^n)$$

$$\text{si } |z| < R_b \quad \sum b_n z^n \text{ cv absolument}$$

donc $\sum a_n z^n$ cv absolument par comparaison

$$\text{donc } |z| \leq R_a$$

comme c'est vrai $\forall |z| < R_b$, on a $R_b \leq R_a$

Remarque on a donc $R(\sum \sqrt{n} a_n z^n) = R(\sum a_n z^n)$

(à redémontrer)

en effet: $\forall n \geq 1 \quad |a_n| \leq \sqrt{n} |a_n| \leq n |a_n|$

$$\text{donc } R(\sum a_n z^n) \geq R(\sum \sqrt{n} a_n z^n) \geq R(\sum n a_n z^n)$$

↑
↑
égalité

Exemple. Déterminer le rayon de convergence des séries entières suivantes :

$$\sum \frac{z^n}{n^2 + n + 1} \qquad \sum \ln(1+n)z^n$$

Remarque. On aura, au § 4.3.4, un formulaire donnant le rayon de convergence des développements en série entière de référence.

• On note $a_n = \frac{1}{n^2 + n + 1}$

$$\underset{+\infty}{\sim} \frac{1}{n^2}$$

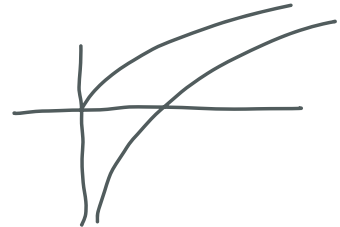
$$\begin{aligned} \text{donc } R\left(\sum a_n z^n\right) &= R\left(\sum \frac{1}{n^2} z^n\right) && \text{par équivalents} \\ &= R\left(\sum z^n\right) && \S 133 \\ &= 1 && \text{série géométrique.} \end{aligned}$$

• On note $b_n = \ln(1+n)$

$$= \ln(n) + \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)$$

$$\underset{+\infty}{\sim} \ln(n)$$

$$\sum \ln(n) z^n$$



On a : $\forall n \quad 1 \leq \ln(1+n) \leq n \quad (\text{au cas } +\infty)$

$$\begin{aligned} \text{donc } R\left(\sum z^n\right) &\geq R\left(\sum b_n z^n\right) \geq R\left(\sum n z^n\right) \\ &\parallel && \parallel \\ &1 && R\left(\sum z^n\right) \\ &&& \parallel \\ &&& 1 \end{aligned}$$

$$\text{donc } R\left(\sum b_n z^n\right) = 1$$

2 Opérations sur les séries entières

2.1 Loi externe

Proposition. Soit $\sum a_n z^n$ une série entière de rayon de convergence R .

Pour $\lambda \neq 0$, $\sum \lambda a_n z^n$ a pour rayon de convergence R et, pour tout z tel que $|z| < R$:

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \lambda a_n z^n = \lambda \sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n$$

2.2 Somme de deux séries entières

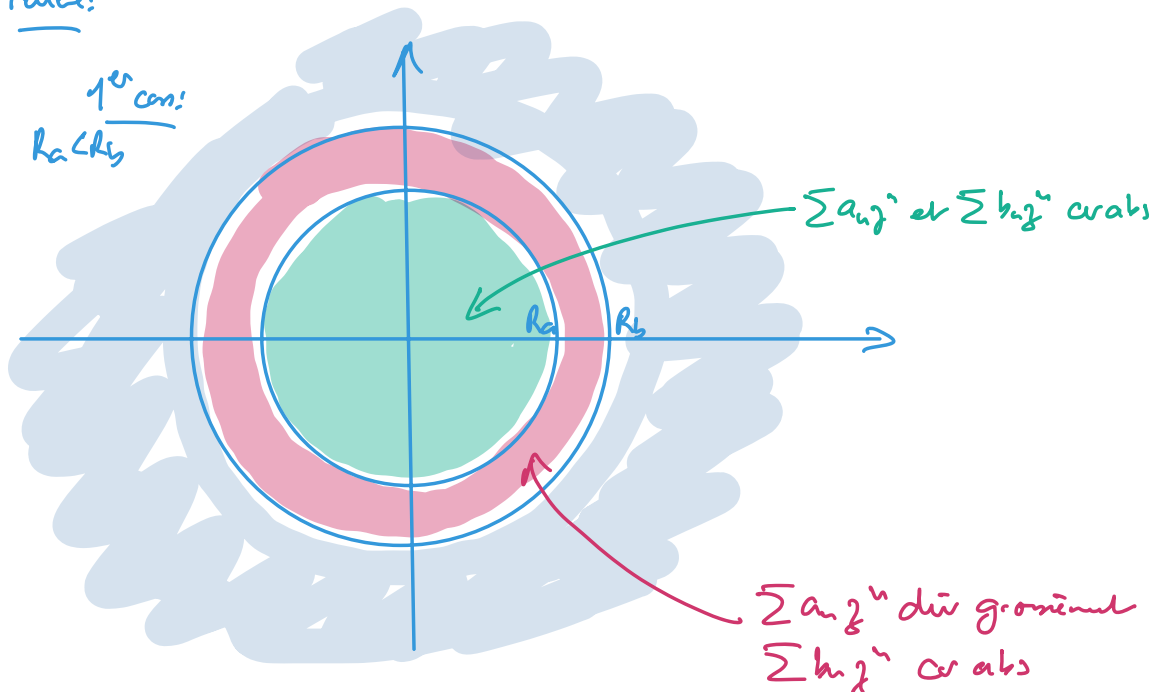
Proposition. Soit $\sum a_n z^n$ et $\sum b_n z^n$ deux séries entières, R_a et R_b leurs rayons de convergence respectifs.

- Si $R_a < R_b$ alors $\sum (a_n + b_n) z^n$ a pour rayon de convergence $R = R_a < R_b$
- Si $R_a = R_b$ alors le rayon de convergence de $\sum (a_n + b_n) z^n$ vérifie $R \geq R_a = R_b$

Dans tous les cas, pour $|z| < \text{Min}(R_a, R_b)$:

$$\sum_{n=0}^{+\infty} (a_n + b_n) z^n = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n + \sum_{n=0}^{+\infty} b_n z^n$$

Preuve:



Pour $|z| < R_a < R_b$ $\sum a_n z^n$ et $\sum b_n z^n$ convs
donc $\sum (a_n + b_n) z^n$ conv absolument

donc $R_{a+b} \geq R_a$

Pour $R_a < |z| < R_b$ $\sum a_n z^n$ diverge grossièrement

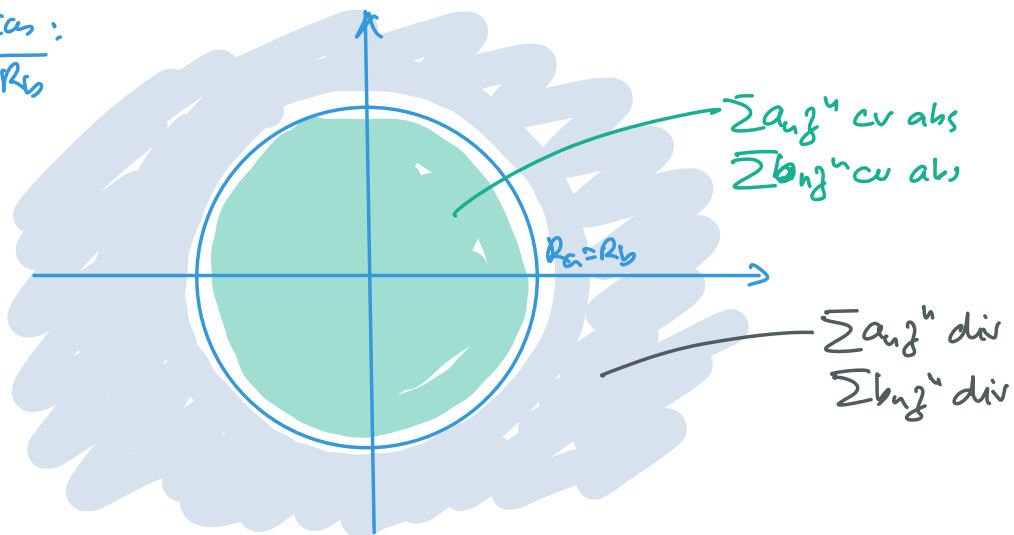
$\sum b_n z^n$ converge absolument

donc $\sum (a_n + b_n) z^n$ diverge grossièrement

donc $R_{a+b} \leq |z|$ pour tout $|z| > R_a$

donc $R_{a+b} \leq R_a$

2^e cas :
 $R_a = R_b$



Pour $|z| < R_a = R_b$ $\sum a_n z^n$ et $\sum b_n z^n$ cv abs,

donc $\sum (a_n + b_n) z^n$ aussi

donc $R_{a+b} \geq |z| \forall |z| < R_a = R_b$

donc $R_{a+b} \geq R_a = R_b$

Par exemple: avec $a_n = 1$ et $b_n = -1 + \frac{1}{n}$

$$R(\sum a_n z^n) = 1 \quad R(\sum b_n z^n) = 1$$

$$a_n + b_n = 0 \quad R(\sum 0 z^n) = +\infty \\ \frac{1}{n} \quad = 1$$

2.3 Produit de Cauchy

Définition. Soit $\sum a_n z^n$ et $\sum b_n z^n$ deux séries entières. On définit leur **produit de Cauchy** comme étant la série entière $\sum c_n z^n$ où :

$$\forall n, c_n = \sum_{k=0}^n a_k b_{n-k} = \sum_{i+j=n} a_i b_j$$

Remarque. Cela correspond, à z fixé, au produit de Cauchy des séries numériques.

Proposition. Soit R_a et R_b les rayons de convergence respectifs de $\sum a_n z^n$ et $\sum b_n z^n$, et R_c le rayon de convergence de $\sum c_n z^n$ leur produit de Cauchy. Alors :

$$R_c \geq \min(R_a, R_b)$$

et pour tout $|z| < \min(R_a, R_b)$:

$$\sum_{n=0}^{+\infty} c_n z^n = \left(\sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n \right) \left(\sum_{n=0}^{+\infty} b_n z^n \right)$$

Remarque: dès que l'on fait un produit de Cauchy, on définit complètement $(a_n)_n$ et $(b_n)_n$ en particulier si l'une des séries est indexée par $n \geq 1$ ou si des termes sont nuls.

Exemple. Effectuer le produit de Cauchy de $\sum z^n$ avec elle-même.

Notons, $a_n = 1 \quad \forall n \in \mathbb{N}$

$$b_n = 1 \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

$$R(\sum z^n) = 1$$

On effectue le produit de Cauchy de $\sum a_n z^n$ par $\sum b_n z^n$.

On définit
$$c_n = \sum_{k=0}^n a_k b_{n-k}$$

$$= \sum_{k=0}^n 1 \cdot 1$$

$$= n+1$$

On sait que $R(\sum c_n z^n) \geq 1$
 (ici, il est en fait $= 1$)

et on a: $\forall |z| < 1$

$$\sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) z^n = \left(\sum_{n=0}^{+\infty} z^n \right)^2$$

$$= \frac{1}{(1-z)^2}$$

Exemple 2: On donne: $\forall n \quad c_{2n} = \frac{x^{2n}}{(2n)!} \quad \forall x \in \mathbb{R}$.

Écrire $\frac{1}{1-x}$ comme somme d'une S.E.

Bref, on fait le produit de Cauchy de

$$\sum_{n=0}^{+\infty} x^n \quad \text{par} \quad \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{2n}}{(2n)!}$$

//

$$1 + x + x^2 + x^3 + x^4 + \dots$$

$$1 + 0x + \frac{x^2}{2!} + 0x^3 + \frac{x^4}{4!} + \dots$$

On pose $a_n = 1 \quad \forall n \in \mathbb{N}$

On pose :

$$\sum a_n x^n = \sum x^n = \frac{1}{1-x}$$

~~b_n~~

$$\text{On pose } \left\{ \begin{array}{l} b_{2p} = \frac{1}{(2p)!} \\ b_{2p+1} = 0 \end{array} \right.$$

$$\text{ch } x = \sum_{n=0}^{+\infty} b_n x^n = \sum_{p=0}^{+\infty} b_{2p} x^{2p}$$

On effectue le produit de Cauchy.

On pose :

$$c_n = \sum_{k=0}^n a_{n-k} b_k$$

$$= \sum_{\substack{k=0 \\ k \text{ pair} \\ k=2p \\ p \in \{0, \dots, \lfloor \frac{n}{2} \rfloor\}}}^n a_{n-k} b_k + \sum_{\substack{k=0 \\ k \text{ impair}}}^n a_{n-k} b_k$$

$$= \sum_{p=0}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} 1 \cdot \frac{1}{(2p)!} + 0$$

Ainsi $\forall x \in]-1, 1[$

$$\frac{1}{1-x} \cdot \text{ch } x = \sum_{n=0}^{+\infty} c_n x^n$$

$$\text{ou } c_n = \sum_{p=0}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} \frac{1}{(2p)!}$$

3 Régularité de la somme

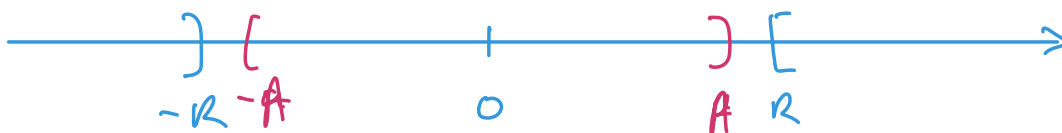
3.1 Mode de convergence des séries entières réelles

On s'intéresse à une série entière de variable réelle $\sum a_n x^n$ et on note R son rayon de convergence.

Remarque. On a déjà dit la convergence simple sur l'intervalle ouvert de convergence $] -R, R[$.

Théorème.

$\sum a_n x^n$ converge normalement sur tout segment $[-a, a] \subset] -R, R[$.



On note $f_n(x) = a_n x^n$

Pour $x \in [-A, A] \subset] -R, R[$

$$|f_n(x)| = |a_n x^n|$$

$$\leq |a_n A^n|$$

↑ indep de x

Ng série convergente

car $A \in] -R, R[$

donc $\sum f_n$ converge uniformément sur $[-A, A]$.

3.2 Continuité de la somme des séries entières

Théorème.

Soit $\sum a_n x^n$ une série entière de rayon de convergence R .

Sa somme $x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$ est continue sur l'intervalle ouvert de convergence $] -R, R[$.

Remarque. L'étude de la continuité en $\pm R$ se fait au cas par cas, en utilisant les théorèmes du chapitre 206. On dispose plus généralement du résultat suivant :

Proposition. Si $\sum a_n z^n$ est une série entière de variable complexe, de rayon de convergence R , alors sa somme est continue sur le disque ouvert de convergence.

Preuve. Résultat admis. □

Preuve. On f_n est continue sur $] -R, R[$
 $\sum f_n$ converge normalement, donc uniformément
sur tout $[-A, A] \subset] -R, R[$

donc par transfert de continuité,

S est continue sur tout $[-A, A] \subset] -R, R[$
donc sur $] -R, R[$.

3.3 Primitives/intégrales de la somme des séries entières réelles

Proposition. Soit $\sum a_n x^n$ une série entière de rayon de convergence R .

Pour tout $[a, b] \subset]-R, R[$:

$$\int_a^b \left(\sum_{n=0}^{+\infty} a_n t^n \right) dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(a_n \int_a^b t^n dt \right)$$

Preuve: On note $f_n(t) = a_n t^n$

• $[a, b] \subset]-R, R[$ est un segment

• les f_n sont continues

• $\sum f_n$ converge uniformément, donc sur $[a, b]$

donc

$$\int_a^b \sum_{n=0}^{+\infty} f_n(t) dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_a^b f_n(t) dt$$

$$= \sum_{n=0}^{+\infty} a_n \int_a^b t^n dt$$
$$\left[\frac{t^{n+1}}{n+1} \right]_a^b$$

en particulier avec $[a, b] = [0, x]$ où $|x| < R$

$$\int_0^x \sum_{n=0}^{+\infty} a_n t^n dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^x a_n t^n dt$$
$$= \sum_{n=0}^{+\infty} a_n \frac{x^{n+1}}{n+1}$$

la primitive de S qui s'annule en 0.

Corollaire. Soit $\sum a_n x^n$ une série entière de rayon de convergence R .

Une primitive de sa somme $S : x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$ sur $] -R, R[$ est :

$$x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a_n}{(n+1)} x^{n+1} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{a_{n-1}}{n} x^n$$

qui est obtenue par primitivation terme à terme. Son rayon est R .

$$\begin{aligned} \frac{a_n}{n+1} &\sim \frac{a_n}{n} && \text{donc } R\left(\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{a_{n-1}}{n} x^n\right) \\ & && = R\left(\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{a_n}{n} x^n\right) \\ & && = R\left(\sum_{n=1}^{+\infty} a_n x^n\right) \\ & && = R \end{aligned}$$

Exemple. Primitiver $\sum_{n=0}^{+\infty} x^n$.

Il s'agit d'une SE de rayon 1 et :

$$\forall x \in]-1, 1[\quad \sum_{n=0}^{+\infty} x^n = \frac{1}{1-x}$$

Par primitivation terme à terme :

$$\forall x \in]-1, 1[\quad 0 + \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{n+1}}{n+1} = -\ln(1-x)$$

On a donc :

$$-\ln(1-x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n} \quad R=1$$

$$\ln(1+x) = \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^{n+1} \frac{x^n}{n} \quad R=1$$

3.4 Dérivabilité de la somme des séries entières réelles

Théorème.

Soit $\sum a_n x^n$ une série entière de rayon de convergence R .

Sa somme $S : x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$ est de classe \mathcal{C}^1 sur l'intervalle ouvert de convergence $] -R, R[$.

De plus, pour tout $x \in] -R, R[$:

$$S'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} n a_n x^{n-1} = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) a_{n+1} x^n$$

Preuve: On note $f_n(x) = a_n x^n$

• $\sum f_n$ converge uniformément sur $] -R, R[$

• les f_n sont \mathcal{C}^1 sur $] -R, R[$

$$\text{et } f_n'(x) = n a_n x^{n-1} \quad \forall n \geq 1$$

• $\forall \eta \sum f_n'$ converge uniformément sur tout $[-A, A] \subset] -R, R[$

$$R(\sum n a_n x^{n-1}) = R(\sum a_n x^{n-1})$$

$$= R(\sum a_n x^n)$$

$$= R$$

donc $\sum f_n'$ converge uniformément sur tout $[-A, A] \subset] -R, R[$

Donc S est \mathcal{C}^1 sur tout $[-A, A] \subset] -R, R[$

donc \mathcal{C}^1 sur $] -R, R[$

$$\text{et } S'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} n a_n x^{n-1}$$

Remarque Altérité au terme constant, il disparaît en dérivant.

$$S'(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) a_{n+1} x^n$$

Corollaire. Soit $\sum a_n x^n$ une série entière de rayon de convergence R .

Sa somme $S : x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$ est de classe \mathcal{C}^∞ sur l'intervalle ouvert de convergence $] -R, R[$.

De plus, pour tout $x \in] -R, R[$:

$$\begin{aligned} S^{(k)}(x) &= \sum_{n=k}^{+\infty} n(n-1)\dots(n-k+1) a_n x^{n-k} \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} (n+k)(n+k-1)\dots(n+1) a_{n+k} x^n \end{aligned}$$

$$\frac{(n+k)!}{n!}$$

Exemple. On considère $f : x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{n!}$.

Montrer que f est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} , calculer $f'(x)$ et en déduire l'expression de $f(x)$.

• f est la somme d'une série entière

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad \left| \frac{x^n}{n!} \right| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \quad \text{donc} \quad R = +\infty$$

donc $f \in \mathcal{C}^\infty$ sur $] -R, R[= \mathbb{R}$

• $\forall x \in \mathbb{R} \quad f'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{n x^{n-1}}{n!}$

$$f(x) = 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \dots$$

$$f'(x) = 0 + 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \dots$$

$$= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^{n-1}}{(n-1)!}$$

$$= \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{n!}$$

$$= f(x)$$

Ainsi $f(x)$ est sol de l'ED $y' = y$
avec $f(0) = 1$
Donc $f(x) = e^x$

Exemple. Montrer que $g : x \mapsto \frac{e^x - 1}{x}$ se prolonge en une fonction de classe C^∞ sur \mathbb{R} .

$$\begin{aligned} \forall x \neq 0, \quad g(x) &= \frac{1}{x} (e^x - 1) \\ &= \frac{1}{x} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{n!} - 1 \right) \\ &= \frac{1}{x} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n!} \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^{n-1}}{n!} \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{(n+1)!} \end{aligned}$$

On pose $g(0) = 1$

On a donc $\forall x \in \mathbb{R} \quad g(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{(n+1)!}$

donc g est C^∞ comme somme de série entière de rayon infini.

Remarque:

$$e^x = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{n!} \quad R = +\infty$$

Proposition. Soit $\sum a_n x^n$ une série entière de rayon de convergence $R > 0$, et S sa somme.

Alors, pour tout $n \in \mathbb{N}$: $a_n = \frac{S^{(n)}(0)}{n!}$.

Preuve: $S(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n \quad \forall x \in]-R, R[$

$$S^{(k)}(x) = \sum_{n=k}^{+\infty} n(n-1)\dots(n-k+1) a_n x^{n-k}$$

donc $S^{(k)}(0) =$ le terme constant (pour $n=k$)
 $= k(k-1)\dots(1) a_k$

Bref: $a_k = \frac{S^{(k)}(0)}{k!}$

Corollaire (Unicité des coefficients d'une série entière). Soit $\sum a_n x^n$ et $\sum b_n x^n$ deux séries entières de rayons respectifs R_a et R_b . On suppose que leurs sommes coïncident sur un intervalle ouvert non vide :

$$\exists \rho, 0 < \rho < \min(R_a, R_b) \text{ t.q. } \forall t \in]-\rho, \rho[, \sum_{n=0}^{+\infty} a_n t^n = \sum_{n=0}^{+\infty} b_n t^n$$

Alors les séries entières sont identiques :

$$\forall n \in \mathbb{N}, a_n = b_n$$