

Pour ma: 205.3, 205.4, 205.8

$$\text{Pour } n \in \mathbb{N} \quad f_n: I \longrightarrow \mathbb{K}$$
$$x \longmapsto f_n(x)$$

Suite de fonctions: $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$

Convergence simple

Soit $x \in I$ fixé $f_n(x) = \dots$

$$\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ell$$

← dépend de x
notée $f(x)$

On dit alors que $f_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{CS} f$

Convergence uniforme

f_n converge vers f sur I signifie $\|f_n - f\|_{\infty}^I \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

$$\sup_{x \in I} |f_n(x) - f(x)|$$

Rédaction:

$$\text{Pour } n \in \mathbb{N} \quad |f_n(x) - f(x)| \leq \dots$$

$$\leq \alpha_n \quad \text{indépendant de } x$$
$$\downarrow_{n \rightarrow +\infty}$$
$$0$$

4 Continuité de la limite

Transfert de continuité par convergence uniforme

Théorème.

Soit $(f_n)_n$ une suite de fonctions définies sur I .

Si :

- pour tout n , f_n est continue sur I ,
- $(f_n)_n$ converge uniformément sur I vers f ,

alors :

- f est continue sur I .

Remarque.

- La convergence simple ne suffit pas pour justifier la continuité de f , comme le montre l'exemple des fonctions $f_n : x \in [0, 1] \mapsto x^n$.
- La continuité des f_n et de f ne suffit pas à justifier la convergence uniforme, comme le montre l'exemple des fonctions $f_n : x \in [0, 1] \mapsto n^2 x(1 - x^2)^n$.

Preuve: Soit $a \in I$. On veut justifier que f est continue en a

On veut $n \in \mathbb{N}$

$$|f(x) - f(a)| \leq ?$$

On revient à la définition:

Soit $\varepsilon > 0$

On applique la déf

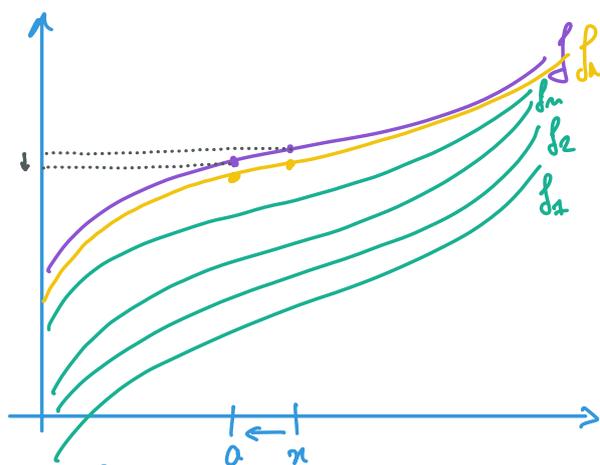
de $f_n \xrightarrow{\text{CV}} f$ sur I avec $\frac{\varepsilon}{3}$

donc $\exists N \forall n \geq N \quad \|f_n - f\|_{\infty} \leq \frac{\varepsilon}{3}$

On applique la déf de f_N continue en a avec $\frac{\varepsilon}{3}$

donc $\exists \eta > 0 \forall x \in I \quad |x - a| \leq \eta \Rightarrow |f_N(x) - f_N(a)| \leq \frac{\varepsilon}{3}$

On a donc : $\forall x \in I$ avec $|x - a| \leq \eta$:



$$\begin{aligned}
|f(x) - f(a)| &= |f(x) - f_N(x) + f_N(x) - f_N(a) + f_N(a) - f(a)| \\
&\leq |f(x) - f_N(x)| + |f_N(x) - f_N(a)| + |f_N(a) - f(a)| \\
&\leq \|f - f_N\|_{\infty} + |f_N(x) - f_N(a)| + \|f_N - f\|_{\infty} \\
&\leq \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3}
\end{aligned}$$

On a donc montré que f est continue en a .

Corollaire. Si $(f_n)_n$ converge simplement sur I vers f , que les f_n sont continues sur I mais que f n'est pas continue sur I , alors la convergence n'est pas uniforme sur I .

Exemple:

$$\begin{aligned}
f_n: [0, 1] &\longrightarrow \mathbb{R} \\
x &\longmapsto x^n \\
f: [0, 1] &\longrightarrow \mathbb{R} \\
x &\longmapsto \begin{cases} 0 & \text{si } x \in [0, 1[\\ 1 & \text{si } x = 1 \end{cases}
\end{aligned}$$

Les f_n sont continues, convergent simplement vers f non continue, donc la cv n'est pas uniforme sur $[0, 1]$.

Raisonnement classique. Si $(f_n)_n$ converge simplement sur I vers f , que les f_n sont continues sur I et qu'il y a convergence uniforme sur tout segment $[a, b]$ de I , alors f est continue sur tout $[a, b] \subset I$ donc sur I .

Remarque. Ce résultat, qui exploite le caractère local de la continuité, s'adapte aussi lorsque la convergence uniforme est vérifiée sur une famille d'intervalles adaptés à la situation.

Exemple: $f_n: [0, 1[\rightarrow \mathbb{R}$

$$x \mapsto x^n$$

$$f: [0, 1[\rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \mapsto \begin{cases} 0 & \text{si } x \in [0, 1[\\ 1 & \text{si } x = 1 \end{cases}$$

Peut-on montrer que la limite est continue sur $[0, 1[$?

(par transfert de continuité)

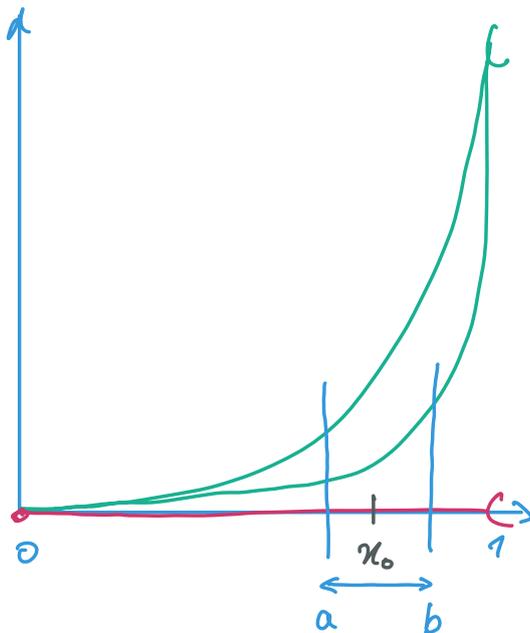
On applique le théorème:

* Les f_n sont continues sur $[0, 1[$

* Zut $f_n(1 - \frac{1}{n}) = (1 - \frac{1}{n})^n$

$$\xrightarrow{n \rightarrow \infty} e^{-1} \neq 0$$

pas ce résultat sur $[0, 1[$. Zut de zut.



Soit $x_0 \in [0, 1[$, montrons que f est continue en x_0

Soit $[a, b] \subset [0, 1[$ et $x_0 \in [a, b]$

$$\begin{aligned} \forall x \in [a, b] \quad |f_n(x)| &= |x^n| \\ &= x^n \\ &\leq b^n \text{ indep de } x \\ &\downarrow_{n \rightarrow +\infty} \\ &0 \quad \text{car } b < 1 \end{aligned}$$

donc $(f_n)_n$ cv uniformément vers f sur $[a, b]$

Or les f_n sont continues sur $[a, b]$

donc par transfert de continuité, f est continue sur $[a, b]$

donc en x_0 .

Rédaction :

$$\bullet \forall x \in [0, b] \subset [0, 1[\quad |f_n(x)| \leq b^n \text{ indep de } x \\ \downarrow_{n \rightarrow +\infty} \\ 0$$

donc $(f_n)_n$ cv uniformément vers f sur $[0, b]$

• les f_n sont continues donc par transfert de continuité,

f est continue sur tout $[0, b] \subset [0, 1[$

donc continue sur $[0, 1[$ (caractère local de la continuité)

5 Intégration

5.1 Intégration sur un segment et convergence uniforme

Théorème d'interversion limite-intégrale par cv uniforme sur un segment.

Soit $(f_n)_n$ une suite de fonctions définies sur un segment $[a, b]$.

Si :

- $(f_n)_n$ converge uniformément vers f sur $[a, b]$,
- $[a, b]$ est un segment,
- les f_n sont continues.

alors :

- la suite $\left(\int_a^b f_n(t) dt\right)_n$ converge,
- $\int_a^b f_n(t) dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_a^b f(t) dt$

Remarque. On peut symboliser la conclusion de ce théorème par :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_a^b f_n(t) dt = \int_a^b \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(t) dt$$

qui explique le nom du théorème. Mais cette « formule » ne présente pas les hypothèses d'application de ce théorème, et masque les problèmes d'existence des limites envisagées et de mode de convergence de la suite de fonctions.

Remarque. Le théorème de convergence dominée étudié au § 5.2 fournit un autre critère pour intégrer la limite d'une suite de fonctions, y compris lorsque l'intégrale est généralisée.

preuves facile!!

$$\left| \int_a^b f_n(t) dt - \int_a^b f(t) dt \right|$$

$$= \left| \int_a^b f_n(t) - f(t) dt \right|$$

$$\leq \int_a^b |f_n(t) - f(t)| dt$$

$$\leq \int_a^b \|f_n - f\|_{\infty} dt$$

$$= (b-a) \|f_n - f\|_{\infty} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

Exemple. Étudier la convergence de la suite de terme général :

$$u_n = \int_0^1 \frac{dt}{n \sin\left(\frac{t^2}{n}\right) + 1}$$

On donne l'encadrement $x - \frac{x^3}{6} \leq \sin x \leq x$.

Notons $f_n: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$

$$t \longmapsto \frac{1}{n \sin\left(\frac{t^2}{n}\right) + 1}$$

• Étude de la cs simple.

Soit $t \in (0, 1)$ fixé. Au voisinage de $n \rightarrow +\infty$

$$\begin{aligned} f_n(t) &= \frac{1}{n \sin\left(\frac{t^2}{n}\right) + 1} \\ &= \frac{1}{n \left(\frac{t^2}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right) + 1} \\ &= \frac{1}{t^2 + 1 + o(1)} \\ &\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{t^2 + 1} \end{aligned}$$

Donc $f_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{cs} \left(f: t \mapsto \frac{1}{t^2 + 1} \right)$

• Étude de la cs uniforme

Pour $t \in (0, 1)$

5.2 Intégration sur un intervalle quelconque – Convergence dominée

Remarque. Le théorème qui suit s'applique en particulier lorsque les intégrales sont généralisées.

Théorème de convergence dominée.

Soit $(f_n)_n$ une suite de fonctions définies sur un intervalle I .

Si :

- $(f_n)_n$ converge simplement vers f sur I ;
- $(f_n)_n$ satisfait l'**hypothèse de domination** : il existe φ telle que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in I, |f_n(x)| \leq \varphi(x)$$

où φ indépendante de n et **intégrable** sur I ;

- les fonctions f_n et f sont continues par morceaux sur I .

alors :

- les fonctions f_n et f sont intégrables sur I ,

- la suite $\left(\int_I f_n(t) dt \right)_n$ converge,

- $\int_I f_n(t) dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_I f(t) dt$.

Preuve. La démonstration est hors programme. □

Donner c'est mesurer la vol als par une fun intégrable indep de n

Remarque.

- La 3^e hypothèse, de régularité, n'a pas l'importance de l'hypothèse de domination, qu'il faut nommer et sur laquelle il faut insister lors de l'utilisation de ce théorème.
- La **fonction dominante** φ est bien-sûr positive (elle majore $|f_n|$) et continue par morceaux (elle est intégrable). C'est sur son intégrabilité qu'il faut insister.
- Lorsque I est un segment, on peut prendre une fonction dominante constante.
- Il est fréquent que, à t fixé, $(f_n(t))_n$ soit positive et monotone.
 - Lorsqu'elle décroît, f_1 peut être choisie comme fonction dominante;
 - Lorsqu'elle croît, la limite f peut être choisie comme fonction dominante.

Exemple. Déterminer la limite de la suite de terme général $I_n = \int_0^{\frac{\pi}{4}} \tan^n x \, dx$.

On note $f_n(x) = \tan^n x$ pour $x \in [0, \frac{\pi}{4}]$.

• Étude de la cv simple

Soit $x \in [0, \frac{\pi}{4}]$ fixé.

$$\tan^n x \longrightarrow \begin{cases} 0 & \text{si } x \in [0, \frac{\pi}{4}[\\ 1 & \text{si } x = \frac{\pi}{4} \end{cases}$$

(suite géom de raison $\tan x$)

donc $(f_n)_n$ cv simplement vers $f: x \mapsto \begin{cases} 0 & \text{si } x \in [0, \frac{\pi}{4}[\\ 1 & \text{si } x = \frac{\pi}{4} \end{cases}$

• convergence uniforme?

Pas de transfert de continuité, pas de cv uniforme sur $[0, \frac{\pi}{4}]$.

• Peut-on être uniformément?

$$\text{On note } f_n: [0, \frac{\pi}{4}[\longrightarrow \mathbb{R} \\ x \longmapsto \tan^n x$$

$(f_n)_n$ cv simplement vers $(x \mapsto 0)$ sur $[0, \frac{\pi}{4}[$

ce n'est plus un segment.

• On applique le th de cv dominée :

$$|f_n(x)| = \tan^n x$$

$$\leq 1$$

indép de n

intégrable sur $[0, \frac{\pi}{4}]$

• Donc
$$\int_0^{\pi/4} \tan^n x \, dx \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^{\pi/4} f(x) \, dx = 0$$

Exemple. Montrer que :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \left(1 + \frac{x^2}{n}\right)^{-n} dx \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} dx$$

Remarque. On peut connaître la valeur $\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} dx = \sqrt{\pi}$

Notons $f_n(x) = \left(1 + \frac{x^2}{n}\right)^{-n}$
 $= e^{-n \ln\left(1 + \frac{x^2}{n}\right)}$

• Étude de la cr. simple: Soit $x \in \mathbb{R}$ fixé.

À un voisinage de $n \rightarrow +\infty$

$$\begin{aligned} f_n(x) &= \exp\left(-n \cdot \left(\frac{x^2}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)\right) \\ &= \exp\left(-x^2 + o(1)\right) \\ &\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} e^{-x^2} \end{aligned}$$

donc $f_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{CS} (x \mapsto e^{-x^2})$

• Donnons: $|f_n(x)| = e^{-n \ln\left(1 + \frac{x^2}{n}\right)}$ à majorer indép. de n
 par un exposé intégrable.

Notons $\varphi(t) = t \ln\left(1 + \frac{x^2}{t}\right)$

$$\varphi'(t) = \ln\left(1 + \frac{x^2}{t}\right) + t \cdot \left(-\frac{x^2}{t^2}\right) \cdot \frac{1}{1 + \frac{x^2}{t}}$$

$$= \ln\left(1 + \frac{x^2}{t}\right) - \frac{x^2}{t+x^2}$$

$$\varphi''(t) = -\frac{x^2}{t^2} \cdot \frac{1}{1 + \frac{x^2}{t}} + \frac{x^2}{(t+x^2)^2}$$

$$= -\frac{x^2}{t(t+x^2)} + \frac{x^2}{(t+x^2)^2}$$

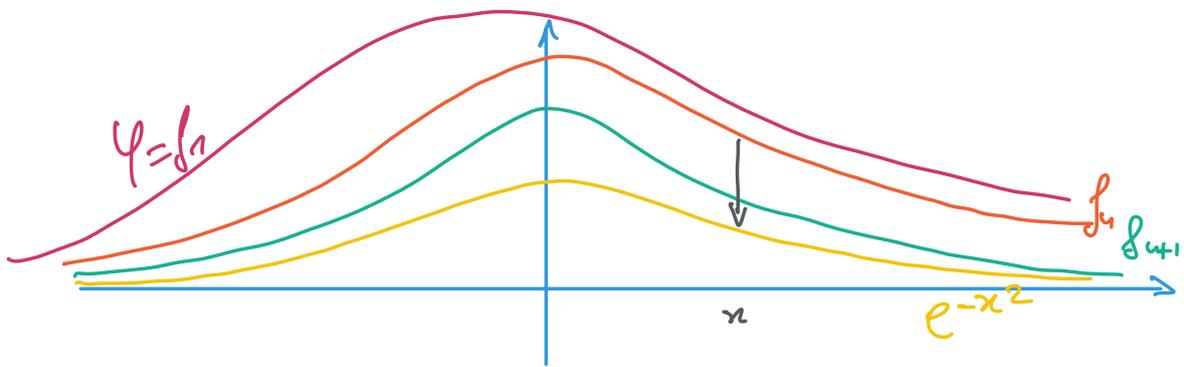
$$= x^2 \frac{-(t+x^2) + t}{t(t+x^2)^2}$$

$$= \frac{-x^4}{t(t+x^2)^2} < 0 \quad \forall x \neq 0$$

t	0	$+\infty$
φ''		-
φ'		+
φ		→

Ann: $\forall x \in \mathbb{R} \quad \int_{n+x}^{\infty} (x) = e^{-\varphi(n+x)}$
 $\leq e^{-\varphi(n)} = \int_n^{\infty} (x)$

À x fixé, $(\int_n^{\infty} (x))_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante



$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R} \quad |f_n(x)| \leq f_1(x) \\ = e^{-\frac{1}{n} \ln(1 + \frac{x^2}{n})}$$

$$x \mapsto \frac{1}{1+x^2} \text{ cont sur }]-\infty, +\infty[\quad = \frac{1}{1+n^2} \text{ indépendante de } n$$

Autour de $\pm\infty$, $\frac{1}{1+x^2} \sim \frac{1}{x^2}$ intégrable

donc $n \mapsto \frac{1}{1+n^2}$ intégrable sur $]a, +\infty[$ intégrable sur $] -\infty, +\infty[$

Donc par ce domine, $\int_{-a}^{+a} f_n(x) dx \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_{-a}^{+a} e^{-x^2} dx$

↑
valeur $\sqrt{\pi}$

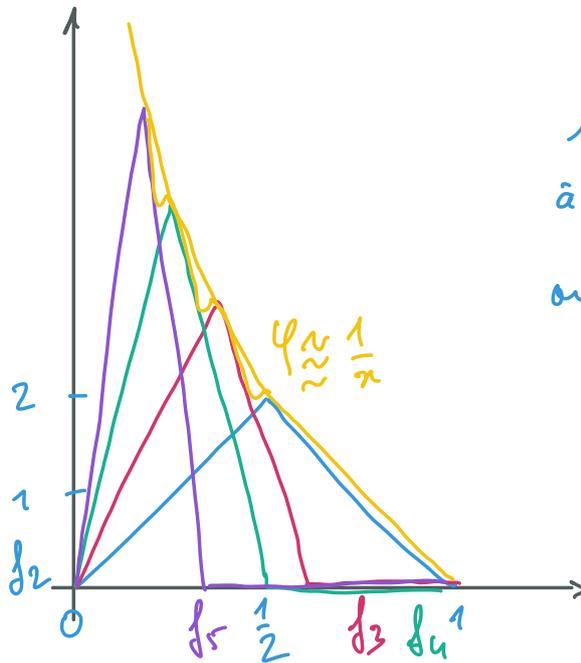
Remarque:

- Dans le cas où, à x fixé, $(f_n(x))_n$ décroît
on peut choisir $\varphi(x) = f_1(x)$
- Dans le cas où, à x fixé, $(f_n(x))_n$ croît
on peut choisir $\varphi(x) = f(x)$ (la limite)

- Attention! On veut une fonction dominante, φ ,
intégrable ^{sur} l'intervalle d'intégration
→ étude locale aux bornes ...

Exemple. Mettre en évidence l'importance de l'hypothèse de domination en considérant la suite de fonctions définie par :

$$f_n(x) = \begin{cases} n^2 x & \text{si } 0 \leq x \leq \frac{1}{n} \\ n(2 - nx) & \text{si } \frac{1}{n} \leq x \leq \frac{2}{n} \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$



$$\int_0^1 f_n(x) dx = \frac{1}{2} \cdot \frac{2}{n} \cdot n = 1$$

à n fixé, $f_n(x) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$

ou vice versa

$$\int_0^1 f_n(x) dx \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \int_0^1 0 dx$$